



Le programme AgriBio4

Présentation synthétique des manifestations d'intérêt reçues





01

Présentation du CIAB et du programme AgriBio

Historique et construction de la 4ème vague

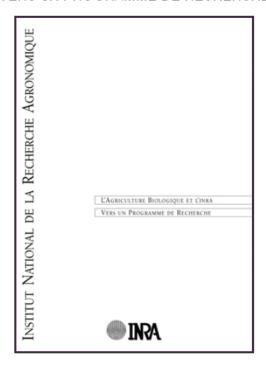


En 2000...

Une stratégie institutionnelle, le programme AgriBio

L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE ET L'INRA

VERS UN PROGRAMME DE RECHERCHE



S. Bellon, Y. Gautronneau, G. Riba, I. Savini et B. Sylvander ont assuré la rédaction de ce document (25 pages).



Création du CIAB avec pour objectifs :

- Préciser les objectifs stratégiques du secteur
- Instruire les questions controversées et débattre
- Améliorer la traduction des attentes en questions scientifiques
- Motiver les chercheurs par ces questions
- Promouvoir une cultures croisée (partenaire/chercheur)
- Valorisation et diffusion des résultats
- Consolider les évaluations scientifiques et professionnelles
- Affirmer le soutien institutionnel



Depuis 2000...

Trois programmes AgriBio (2000, 2004, 2009)

AàP	Financeur(s)	Thèmes des appels à projets							
2000	INRA	Appel à projets « ouvert »							
2001	INRA	Appel à projets « ouvert »							
		Lutte contre la flavescence dorée de la vigne							
2001	INRA-ACTA	mpact de la réduction des traitements à base de cuivre							
		Semences et plants							
2003	INRA-ACTA	Poursuite des trois précédents thèmes							
2003	INIA ACIA	Fertilisation en AB							
	INRA	Interactions génotype plantes/milieux							
2004		Lutte contre les maladies du bois en viticulture							
2004	IIIIVA	Maîtrise intégrative du parasitisme des herbivores pour la gestion des troupeaux et des pâturages							
	INRA-ACTA- ACTIA	Qualité des protéines du blé, valeur boulangère et qualité du pain en AB							
2004		Analyse de la conversion à l'AB							
		L'impact environnemental de l'AB							
2009	INRA	Performances de l'AB : évaluation et conséquences sur les pratiques							
		Développement économique de l'AB							

Verrous TK et réglementaires

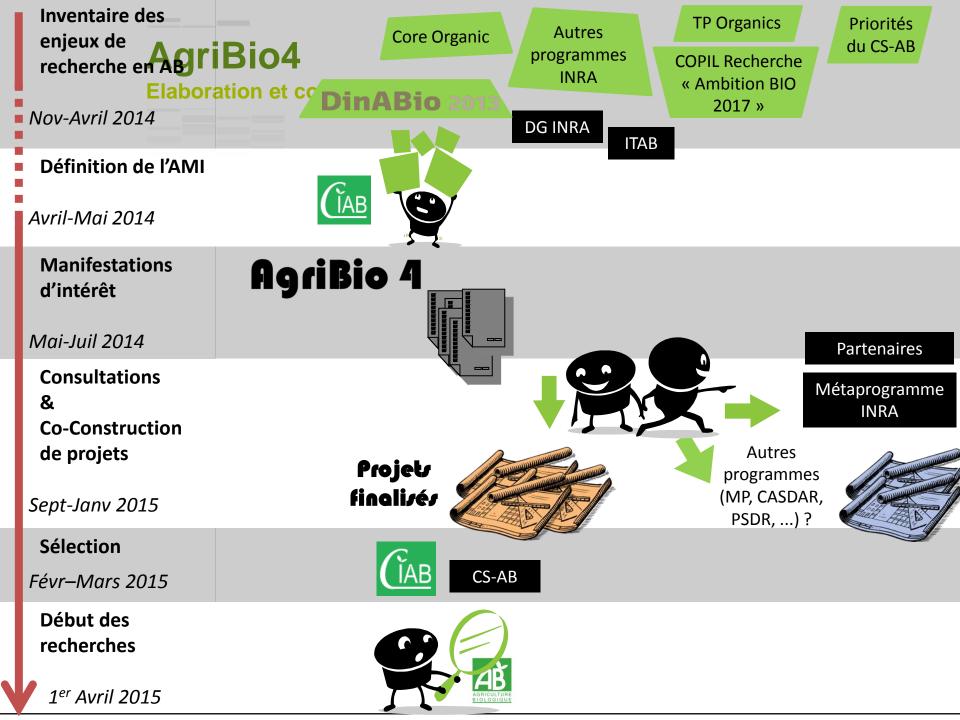
Enjeux transversaux Pluridisciplinarité

- De la résolution de problèmes techniques à des approches globales
- Démarche systémiques, interdisciplinaires en partenariat sont devenues la norme (DinABio, 2008)
- Diversité des approches et des modèles d'AB
 - ⇒ 40 projets
 - ⇒ 258 agents
 - ⇒ 70 unités

Et aussi

- ⇒ Des écoles techniques
- ⇒ Des séminaires : Draveil, santé animale
- ⇒ Des colloques : DinABio 2008 et 2013
- ⇒ Des publications : Springer, Productions animales, fiches techniques, ...
- ⇒ Des évènements de communication : Tech&Bio, colloques scientifiques, ...
- → Un site internet
- ⇒ ...





AgriBio4

Un appel à manifestation d'intérêt

Thèmes

- ✓ Caractériser les performances de l'AB pour accompagner son développement :
 - ✓ Pour justifier et adapter à l'AB les dispositifs et instruments de politiques publiques et privées
 - ✓ Pour améliorer les pratiques et l'efficience des systèmes agri-alimentaires en AB
- √ Répondre aux défis techniques et systémiques de la production et de la transformation.
 - ✓ Pour maîtriser les processus et optimiser les services écosystémiques
 - ✓ Pour construire la complémentarité et la diversification intra et inter systèmes agri-alimentaires.

		/ : [:	
1 100	attentes	COCCITIC	11100
1762	anemes	SUECITIC	いにろ
-00	acconicoo	00001110	1400

- Intègrer les questions de l'aval
- ☐ Promouvoir une culture croisée (partenaires/chercheurs)
- ☐ Mobiliser une diversité de points de vue et de disciplines
- Anticiper la transmission des résultats et leur passage dans la pratique
- Resituer l'AB dans un contexte plus large
- □ Inversement valoriser les recherches dites « mobilisables » en condition d'AB

700 000 € / 3 ans hors fonctionnement CIAB Financement équipes INRA, 20% de partenariat éligible



Objectifs des séminaires

Favoriser, pendant la phase de construction, des échanges avec les partenaires de la recherche et recherche-développement pour discuter et orienter la construction des projets

Séminaire 1 :

Intérêt des analyses qui suivent par rapport aux objectifs du séminaire :

- Vérifier adéquation des MI / thèmes de l'AMI :
 - Etudier la complémentarité des MI, interactions possibles
 - Et si des thèmes restent orphelins
 - Ou si possible d'améliorer les réponses
- Etudier la contribution des réponses aux enjeux de l'AB
 - Au regard des 8 priorités du CSAB
 - Au regard des questions identifiées par le COPIL Recherche « Ambition 2017 »
 - Pour identifier les thèmes restés orphelins
 - Discuter de leurs insertion dans d'autres programmes

Séminaire 2

Améliorer les réponses en organisant des ateliers de co-construction de projetS (pas exclusivement AgriBio4)

Séminaire 3

Echanges avec les MP pour discuter de leur contribution aux enjeux de l'AB





02

24 manifestations d'intérêt reçues

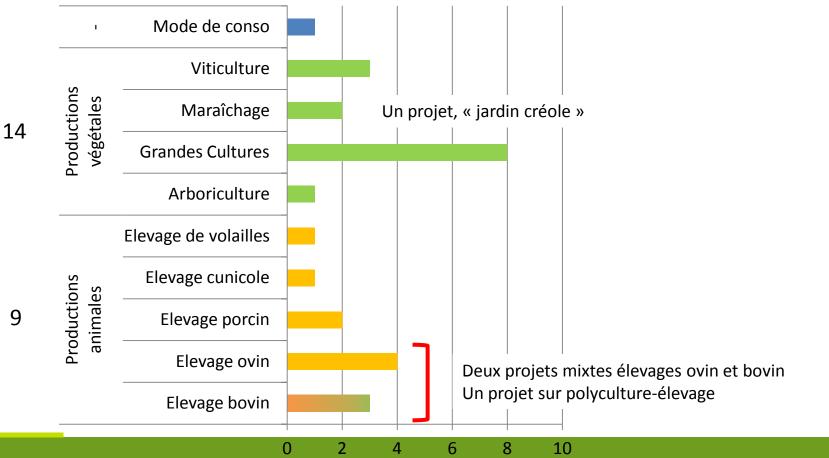
Présentation rapide



Répartition par types de production

Les productions végétales dominent mais une proportion non négligeable en production animales

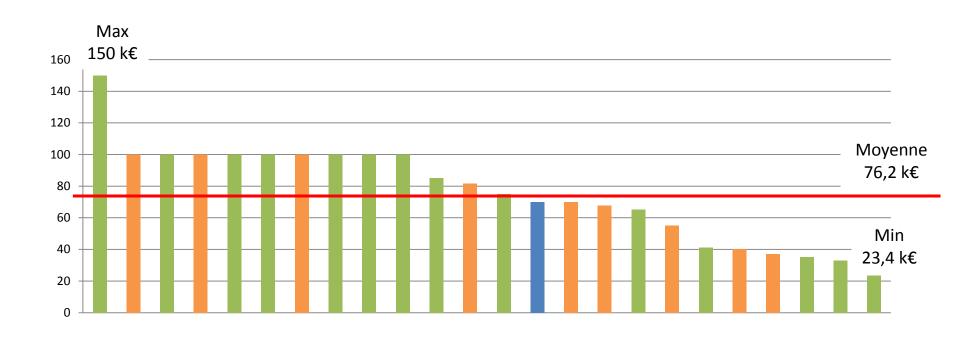
Diversification intra-animale (ovin-bovin) ou intra-végétale (« jardin créole »), peu de mixité animal/végétal





Budget demandé

Trois fois l'enveloppe...



Moyenne par projet : 76,2 k€

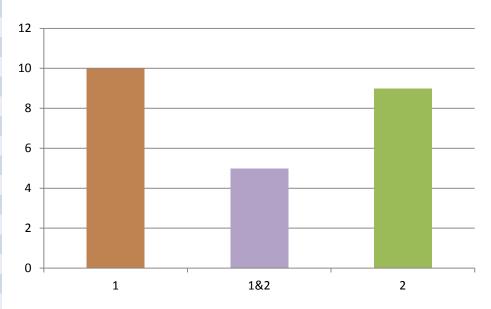
Budget total demandé pour les 24 MI : 1 828,4 k€



Répartition par thème

Des MI à cheval sur les deux thèmes

Acronyme	Thème 1 de l'AMI	Transversal	Thème 2 de l'AMI				
ALECAPAB	1,1						
CAPABLE	1,1						
DIMABEL	1,1						
FWIDOM	1,1						
MaiQuAgneau	1,1						
PERSYST-AB	1,1						
PigBio+	1,1						
QUAMBIO	1,1						
TIC-TAC BIO	1,1						
VIBRATO	1,1						
CUNIPAT		1,2					
FONDAB		1,2					
PENSONSVIGNE		1,2					
QualiVinBio		1,2					
BIOSERV		2,1					
AlterPorc			2,2				
BIOPRESERVGRAIN			2,2				
BioSPaS			2,2				
COPPECS			2,2				
LEGURSUD			2,2				
PPP			2,2				
SALAMIX			2,2				
UGeBio			2,2				
VARIOTYPE			2,2				







03

Répartition par thème de l'AMI

Adéquation, originalité, complémentarités et/ou manques à combler ?



Attentes spécifiques du thème 1

Caractériser les performances de l'AB pour accompagner son développement

Objectifs

 Légitimer et adapter les politiques publiques et privées vis-à-vis de l'AB

Améliorer la maîtrise des performances de l'AB

Caractériser

Construire de nouveaux référentiels et redéfinir les critères d'évaluation de l'AB

Optimiser

Renseigner les équilibres ou tensions possibles entre performances et pratiques de l'AB

Maîtriser

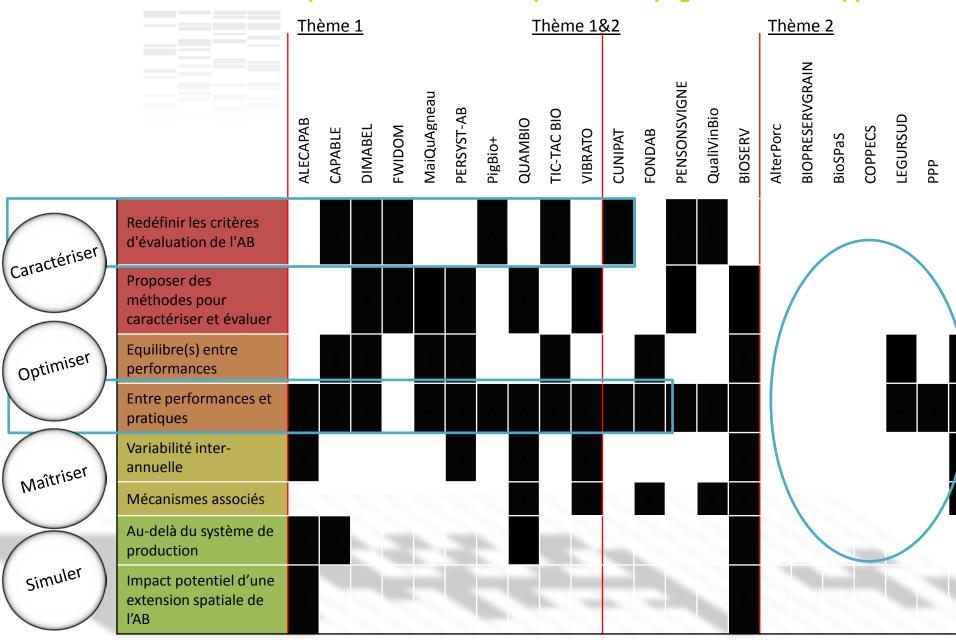
Suivre l'évolution des performances dans le temps et étudier les mécanismes associés

simuler

Elargir les frontières du système et anticiper un changement d'échelle de l'AB



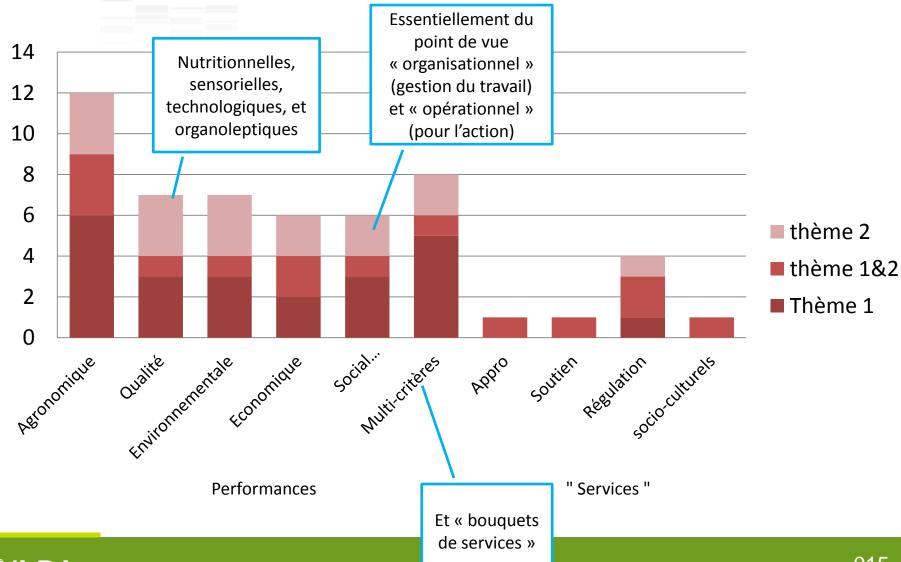
Caractériser les performances de l'AB pour accompagner son développement





Répartition par performances

Contributions croisées entre « performances » et « services »





Conclusions sur thème 1

Caractériser les performances de l'AB pour accompagner son développement

Sous-thème 1 : mentionné dans les résultats ou valorisations envisagées

Sous-thème 2 : objet de recherche : plus de MI

- Légitimer et adapter les politiques publiques et privées vis-à-vis de l'AB
 - Une majorité sur l'adaptation des politiques d'accompagnement vers l'AB (ex FWIDOM, PERSYST-AB, PENSONSVIGNE)
 - Contribution par l'étude des standards ou cahiers des charges de l'AB (ex COPPECS, PigBio+)
- **Comprendre les mécanismes, déterminants et contraintes pour améliorer les performances**
 - Des recherches participatives et expérimentations systémiques (Ex. DIMABEL, FWIDOM, FONDAB)
 - Des outils et démarches pour mieux contrôler et piloter les résultats (Ex. PERSYST-AB, DIMABEL, ...)
- Une pluralité des performances :
- Des performances **jusque là sous-étudiées** : Considération des animaux, qualité des vins, autonomie organisationnelle, caractères « actionnable » des connaissances (apprentissage)
- Une majorité d'évaluation multi-critères
- Production et environnement restent majoritaires mais entrées précisées: <u>variabilité</u> de la productivité (3 MI), l'environnement comme <u>facteur de production</u> (biodiversité fonctionnelle,...)
- D'autres thèmes traités émergent, étaient peu affichés dans l'AMI :
- Variabilité des performances, inter-annuelles, mais aussi selon conditions du milieu et pratiques
 - Persyst-AB, VARIOTYPE, ALECAPAB, QUAMBIO, UGeBio
- Accompagner la transition vers l'AB et aider à la définition de politiques de soutien des filières Persyst-AB, FWIDOM, FONDAB (apprentissage des expérimentateurs)
 - Cahier des charges : QualiVinBio, PigBio+
 - PENSONSVIGNE : politique publique en matière d'accompagnement

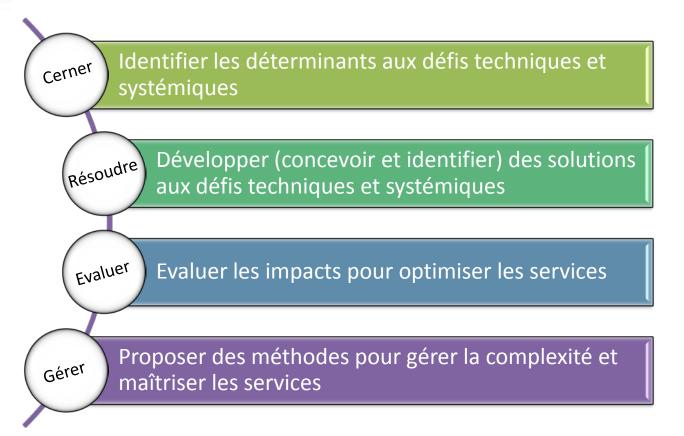


Attentes spécifiques du thème 2

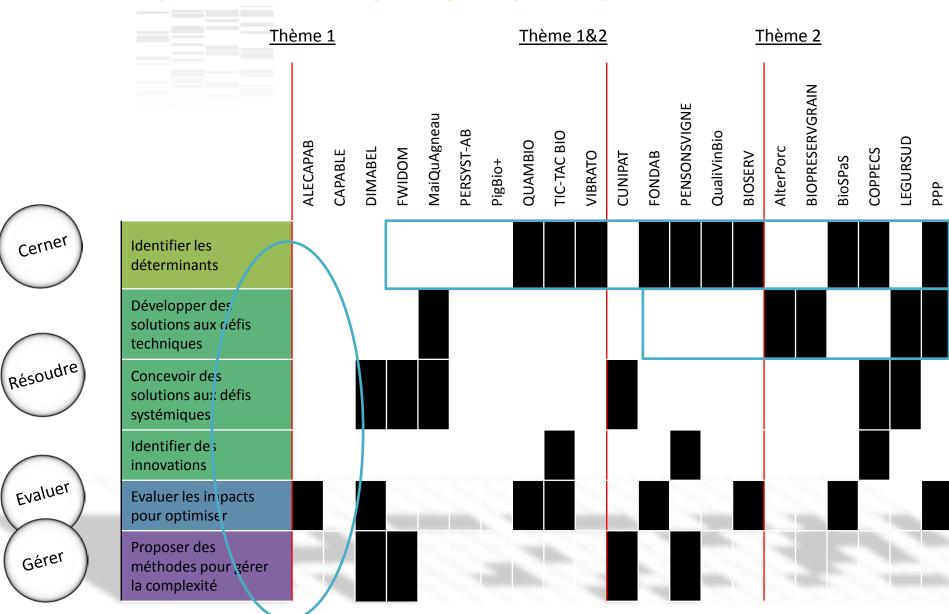
Répondre aux défis techniques et systémiques de la production et de la transformation

Objectifs

- Maîtriser les processus et optimiser les services écosystémiques
- Construire la complémentarité et la diversification intra et inter systèmes agrialimentaires



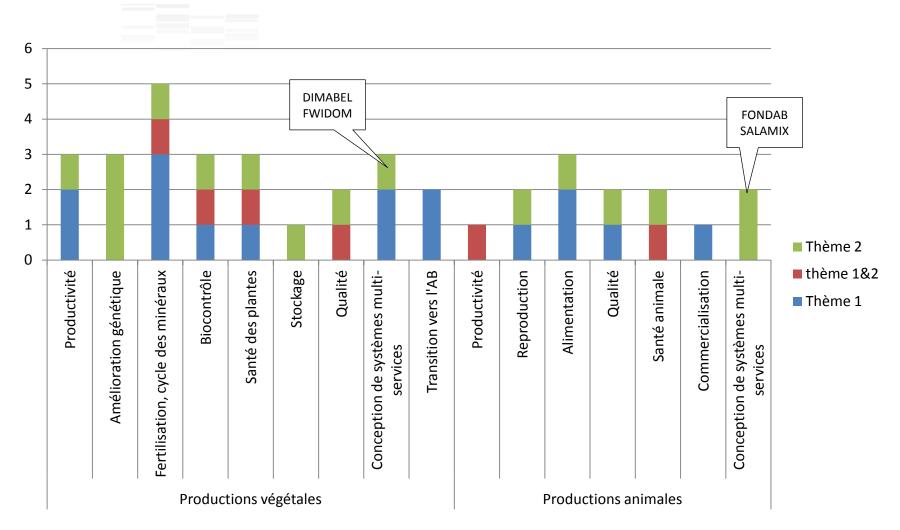
Répondre aux défis techniques et systémiques de la production et de la transformation





Contribution aux défis de l'AB

Répondre aux défis techniques et systémiques de la production et de la transformation





Conclusions sur thème 2

Répondre aux défis techniques et systémiques de la production et de la transformation

Une diversité de défis avec a minima une MI en réponse aux défis jugés prioritaires :

- Renforcer les travaux sur les systèmes d'élevage (alimentation des monogastriques et santé): COPPECS,
 PPP, CUNIPAT
- Contribuer à lever les défis techniques concernant l'aval des filières (conservation et transformation)
 :COPPECS, BIOPRESERVGRAIN, LEGURSUD

Excepté pour :

- Renforcer les travaux pour la recherche d'idéotypes, en particulier en productions animales

Avec toutefois quelques manques ou faiblesses :

- Comprendre les mécanismes pour optimiser les services rendus
 - Perception des acteurs ? Peu abordé (excepté 2 MI : *PENSONSVIGNE*, *UGeBlo*)
- Diversification intra et inter systèmes et leurs complémentarités : également peu abordé en tant qu'objet de recherche, et autant de MI du thème 1 que du thème 2

Des thèmes émergents :

- Les défis techniques concernant l'aval des filières en termes de standards ainsi que l'amont avec les structures et formes de conseil privée et publics.
- Déterminants (socio-économique COPPECS; épistémiques PENSONSVIGNE) à l'innovation
- Conception de systèmes ou de modalités de gestion de paysages et territoire innovants!

Une diversité de solutions envisagées, et dont la complémentarité pourrait être améliorée sur des défis communs.

- Ex. sur la santé de la vigne, (VIBRATO, PENSONSVIGNE et QUALIVINBIO)
- Ex. idem sur services de régulation (BIOSPAS et BIOSERV) de supports (QUAMBIO, ALECAPAB, BIOSERV)
- Ex. sur conception de systèmes diversifiés (**DIMABEL**, **FWIDOM** et **SALAMIX**)





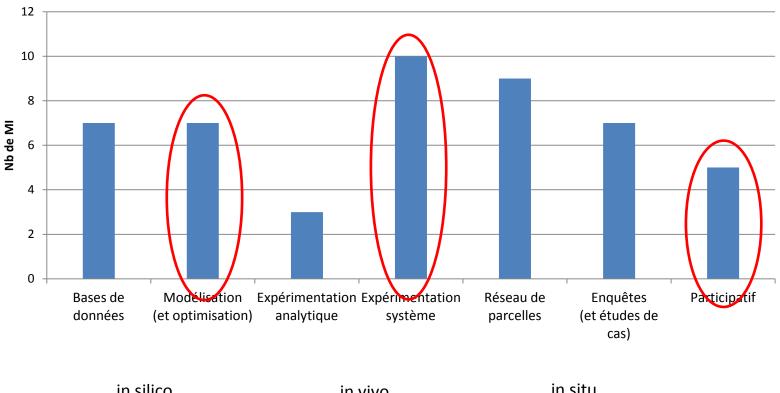
04

Une diversité d'approches inscrites dans des dynamiques plus globales de recherches sur l'AB



Une diversité d'approche

Une majorité d'expérimentation système Un nombre croissant de recherches participatives et de la modélisation



in silico in situ in vivo



Une diversité d'approche

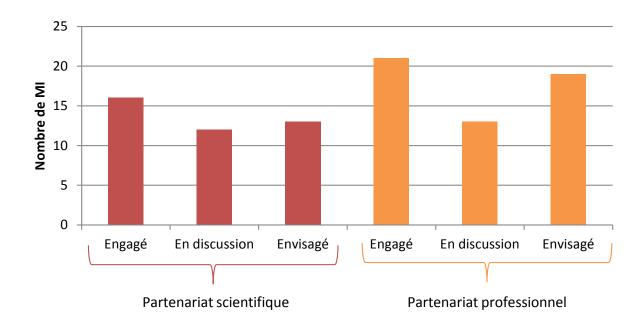
Pas spécifique aux thèmes de l'AMI

Des complémentarité à valoriser ? Des méthodes à échanger ?

	<u>Thème 1</u>									Thème 1&2				<u>Thème 2</u>										
	ALECAPAB	CAPABLE	DIMABEL	FWIDOM	MaiQuAgneau	PERSYST-AB	PigBio+	QUAMBIO	TIC-TAC BIO	VIBRATO	CUNIPAT	FONDAB	PENSONSVIGNE	QualiVinBio	BIOSERV	AlterPorc BIOPRESERVGRAI	BioSPaS	COPPECS	LEGURSUD	ддд	SALAMIX	UGeBio	VARIOTYPE	
Bases de données																								7
Modélisation (et optimisation)																								7
Expérimentation analytique																								3
Expérimentation système																								10
Réseau de parcelles																								9
Enquêtes (et études de cas)				-																				7
Participatif					W DE	LA PF	RESEI	JTA T I																5

Partenariat

- Un partenariat déjà bien engagé tant au niveau scientifique que professionnel, et ce malgré un appel d'offre interne INRA
- Un partenariat en construction avec des partenaires ciblés, mais pas seulement, d'où l'intérêt de ce séminaire et de la co-construction de projets
- Peu de partenariats avec l'enseignement agricole, en particulier du secondaire





Détail du partenariat déjà engagé

Autant en termes de collaborations scientifiques que professionnelles Les liens avec la formation à développer ?

Partenaires scientifiques

- International (3 MI): Université de Colombie-Britannique, FIBL, Institut Danois de Recherche Agronomique, Universidade Estadual de Maringa (Brésil)
- France (9 MI): ISARA (2), IUT Perpignan, ESA Angers (2), Université de Lorraine,
 CNRS (3), Université de Haute Alsace, Université de Strasbourg, GERDAL, FRB
- INRA (5 MI): chercheurs de MP GISA réseau SAEB(3), GloFoods (1) ou SMACH (2)

Partenaires Professionnels:

- Instituts techniques (12 MI): ITAB (6), ITAVI, CIVAM (2), IFIP, IDELE (3), ITSAP, IFV (2), UMT (3), Arvalis
- Organismes du développement (9 MI): CA (2), AgriBio PC, CIVAM, AgroTransfert R&T (2), Office de l'eau, ADEME, SudVinBio
- Réseaux professionnels (12 MI): groupes DEPHY, Pôle Bio MC, GDA EcoBio, réseaux de producteurs (2), vétérinaires homéopathes, RSP, réseau coopératif INRA
- Associations (3)
- Entreprises, organismes certificateurs, coopératives

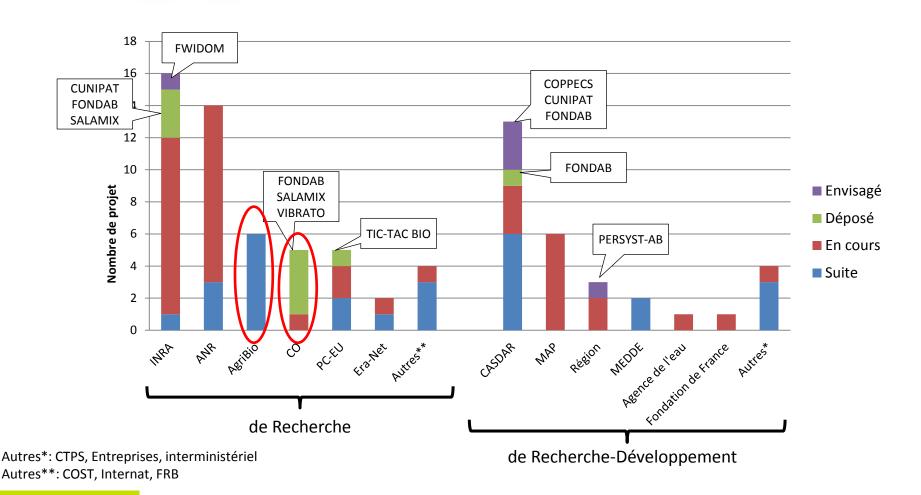
Enseignement:

Vetagrosup



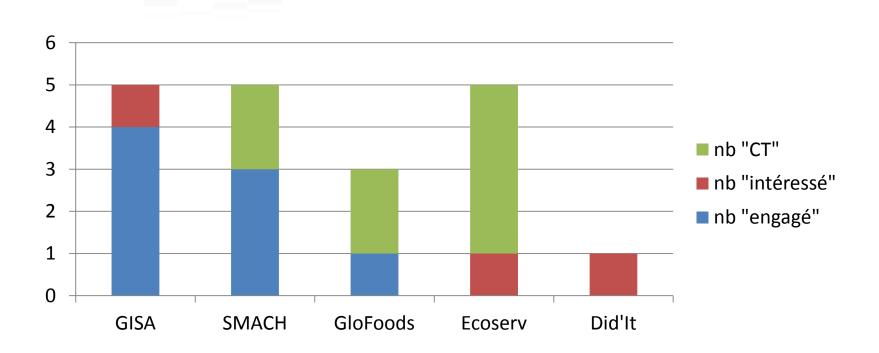
Liens avec d'autres programmes

Des complémentarités avec les projets de R-D déjà engagés Les métaprogrammes et Core Organic : des complémentarités à construire ?





Liens avec les métaprogrammes de l'INRA



- Engagé : projets ou réseaux de chercheurs mobilisés
- Intéressé : envisagé a priori à court-terme
- CT : « cohérence thématique » du projet avec le-dit MP
- 11 MI n'en font jamais mention, 13 en font mention



Réponses aux recommandations de l'AMI

Une diversité d'approches

- Evalue "en quoi les recherches plus génériques traitant de problématiques communes à l'AB sont transposables aux conditions de l'AB" ?
 - 2 le font réellement > AlterPorc et Persyst-AB
 - 58% ne le font pas
- Anticipe la transmission des résultats et leur passage dans la pratique :
 - 71% des MI (16/24)
- Construit un comité de pilotage associant les parties prenantes :
 - 71% des MI (16/24)
- Mobilise plusieurs disciplines :
 - 83% des MI (20/24) sont pluri-disciplinaires
- Intègre les questions de l'aval
 - 25% (6) le font réellement,
 - 33% (8) qui y contribue de manière plus marginale,
 - 42% pas du tout
- Evalue la généricité des résultats au-delà de l'AB
 - 2 le mentionne comme un objectif > TIC-TAC BIO et VARIOTYPE
 - 58% le font de manière marginale





_05

Contributions aux enjeux de recherche de l'AB

Réponses aux priorités du CSAB et du Plan Ambition Bio 2017



Contributions aux priorités du CSAB

Une majorité de MI sur les deux premières priorités

- Caractérisation de la diversité des systèmes de production en AB ; évaluation multicritères de leurs « performances »
 - Caractérisation de la diversité des systèmes : VIBRATO, QUAMBIO, CUNIPAT
 - Réflexion sur l'évaluation multicritère : PigBio+ (dimension éthique), BIOSERV (multiservices)
 - Mise en lumière d'innovations issues de l'inventivité des acteurs de terrain : TIC-TAC BIO,
- 2. Développement de systèmes d'AB innovants, de la parcelle au paysage
 - Proposition de systèmes innovants et la démonstration de leur intérêt :
 - En domaines expérimentaux à l'échelle du systèmes de productions : SALAMIX, Legursud, FONDAB, DIMABEL
 - In silico à l'échelle du paysage : BIOSPAS
 - Mise en place de démarches (+/-) participatives pour la co-conception, l'évaluation et le développement de systèmes innovants adaptés aux conditions locales :
 - En domaines expérimentaux : FWIDOM, DIMABEL
 - En situation agricole appuyées sur des modèles agronomiques : PERSYST-AB
- 3. Sélection de variétés végétales et de populations animales pour l'AB
 - Adaptation des génotypes à la diversité des systèmes de production : VARIOTYPE,
 UGeBio, LEGURSUD
- 4. Développement international de l'AB et sécurité alimentaire
 - Analyse de bases de données, afin d'alimenter des scénarios variés et d'analyser les conséquences d'un développement de l'AB sur la productivité mondiale : ALECAPAB



Contributions aux priorités du CSAB

Beaucoup moins sur les priorités non ciblées dans l'AMI

- 5. Qualité des productions, transformation et distribution des produits issus de l'AB, une approche par les filières
 - Etude des facteurs influençant les critères de qualité : MAIQUAGNEAU, QUALIVINBIO,
 CAPABLE (Evaluation multi-critère au niveau des filières)
 - Eco-conception de procédés de transformations innovants : BIOPRESERVGRAIN
- 6. Conditions socio-économiques de développement de l'AB
 - Identification de leviers permettant aux acteurs des filières et aux pouvoirs publics de favoriser le développement de l'AB en France, et les conditions d'efficacité de ces leviers : FWIDOM
 - Analyse ex-ante des performances et de la durabilité des systèmes placés dans divers contextes d'évolution des mesures de soutien et/ou de la valeur des prix des intrants et des produits de l'agriculture biologique : PERSYST-AB
- 7. Effet de la consommation de produits biologiques sur la santé des consommateurs :
 - Réalité et conditions de la relation « alimentation biologique / santé » : CAPABLE (Effets globaux du régime alimentaire sur des critères nutritionnels) En attente de BioNutriNet
 - Conséquences pour les pratiques de production, en termes de conseil ou d'évolution du cahier des charges : MAIQUAGNEAU, QUALIVINBIO
- 8. Conseil, formation, transmission des savoirs
 - Méthodes d'accompagnement et de conseil : COPPECS
 - Mise au point d'outils ou de démarches facilitant la capitalisation et l'échange de savoirs sur les systèmes d'AB : PERSYST-AB, FWIDOM, FONDAB, PENSONSVIGNE



Contributions aux priorités du CSAB

Permet d'identifier des priorités toujours orphelines

Cette analyse croisée met en évidence l'effort d'investissement sur les thèmes 1 et 2, en cohérence avec les thèmes de l'AMI

Cette analyse croisée met en évidence plusieurs manques :

- Rien sur sélection animale
- Peu de choses aux niveau international et sécurité alimentaire
- Ni au niveau européen sur l'évaluation des leviers de politiques publiques ou par le marché
- Pas grand-chose sur la formation et l'innovation en pratique
- Des qualités nutritionnelles et la santé des consommateurs, un fossé toujours aussi large.

D'autres manques, mais qui n'étaient pas ciblés par les thèmes de l'AMI

- Conditions socio-économiques du développement de l'AB
- Formation et transmission des savoirs

Ces priorités ne rendent pas compte d'approches plus analytiques (verrous techniques) portées par des MI comme:

- Evaluer l'intérêt du parcours pour l'alimentation protéique des volailles : PPP
- Le développement de nouvelles pratiques d'élevage alternatives aux traitements hormonaux:
 AlterPorc.



Contributions aux questions prioritaires du COPIL « Ambition Bio 2017 »

Une majorité écrasante sur l'amélioration des performances

- Alternatives au cuivre (et c'est urgent pour la viti)
- Systèmes d'élevage avec une alimentation animale 100% Bio (et c'est urgent)
 PPP, SALAMIX
- Sélection végétale et animale

UGeBio, VARIOTYPE

 Meilleurs performances des systèmes de production végétale en AB (entendre performances multiples donc production, environnement dont biodiv) avec notamment des demandes pour intégrer les cultures fourragères

Beaucoup dont LEGURSUD

Effets de la consommation AB sur la santé (lien avec ANSES à réaliser)

CAPABLE?

Facteurs de développement socio-économiques de l'AB

Persyst-AB, Fwidom?

 Transformation des produits issus de l'AB (à articuler avec la progression des travaux du RMT TransfoBio)

Biopreservgrain, ...

• AB et sécurité alimentaire (tel que formulé dans les priorités du CSAB).

Alecapab, ...







Avant la suite... des questions ? Des réactions ?

Merci, Le CIAB

