

Facteurs économiques dans la décision de conversion à l'AB

Laure LATRUFFE 1, Céline NAUGES 2, Yann DESJEUX 1



1 INRA, UMR SMART, Rennes

2 University of Queensland, Australie

DinABio 2013

DinABio Tours 13-14 / 11 / 2013

Objectif de la recherche

Agribio3 - Projet PEPP

- ❖ « **Rôle de la Performance Economique des exploitations et des filières, et des Politiques Publiques, dans le développement de l'AB** »
- ❖ **Chercheurs des unités d'économie: SMART Rennes** (Structures et Marchés Agricoles, Ressources et Territoires), **ODR Toulouse** (Observatoire de Développement Rural), **GAEL Grenoble** (Laboratoire d'Economie Appliquée de Grenoble), + **une chercheur INRA en détachement en Australie**
- ❖ **Trois volets**
 - ❖ **Volet 1 (SMART): rôle des facteurs propres à l'exploitation et à l'exploitant dans la décision de conversion à l'AB**, à partir de données individuelles obtenues par enquête auprès d'un grand échantillon d'exploitants
 - ❖ **Volet 2 (ODR): importance des facteurs liés à la localisation dans la diffusion de l'AB**, à partir de données communales
 - ❖ **Volet 3 (GAEL): importance du développement des filières AB (notamment le maillon aval) dans le développement de l'AB**, à partir d'études de cas sur certaines filières biologiques

Objectif de la recherche

Volet 1 du projet PEPP

- ❖ Rôle des facteurs propres à l'exploitation et à l'exploitant dans la décision de conversion à l'AB, et en particulier rôle des **aspects économiques**
- ❖ Conclusions obtenues par analyse statistique sur un grand échantillon

1) Motivations économiques plus importantes que motivations idéologiques?

Tendance suggérée par la littérature

2) Quel rôle de la performance économique sous mode conventionnel dans la décision de conversion au mode biologique?

Pas de littérature existante sur ce point

Rôle incertain: deux théories: Conversion des exploitations les...

- ❖ ...**plus performantes** car: i) plus de facilité à mettre en œuvre technologie complexe & ii) rentabilité d'une exploitation déjà performante en mode conventionnel moins affectée par baisse de rendement induite par conversion
- ❖ ...**moins performantes** car: i) coût d'opportunité de la conversion (en termes de baisse de performance) moindre & ii) plus-value plus élevée peut assurer la survie de l'exploitation

Méthodologie

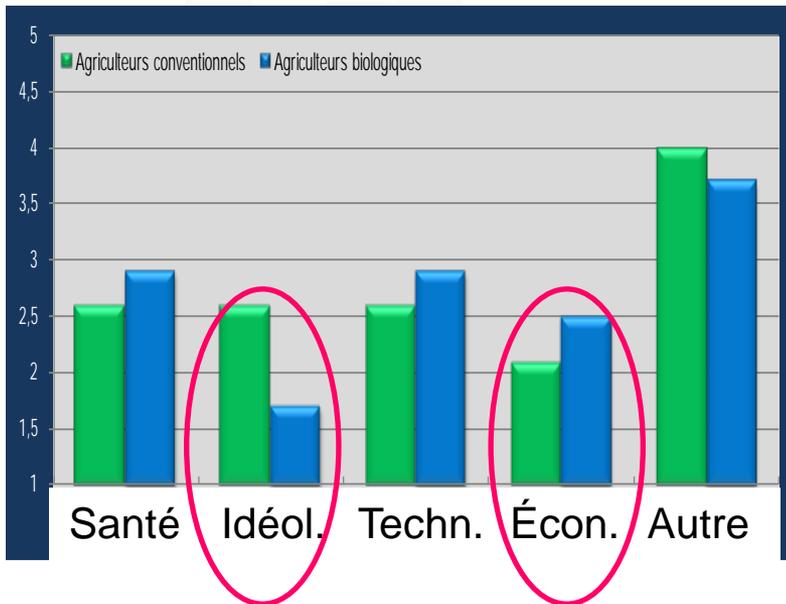
Niveau	Exploitation
Source des données	1) Enquête en face-à-face auprès de 400 exploitants (biologiques + conventionnels) Entre septembre 2011 et janvier 2012 Conversions récentes seulement (après 2005) – Pas d'installations 2) Données comptables sur plusieurs années
Géographie	Bretagne et Pays de la Loire
Filières	Lait (Bretagne+Pays de la Loire) et légumes plein champ (Bretagne)
Analyse	Analyse statistique et économétrique - comparaison des motivations et freins à la conversion entre agriculteurs biologiques et agriculteurs conventionnels - explication de la décision de conversion ou de rester en mode conventionnel

Echantillon

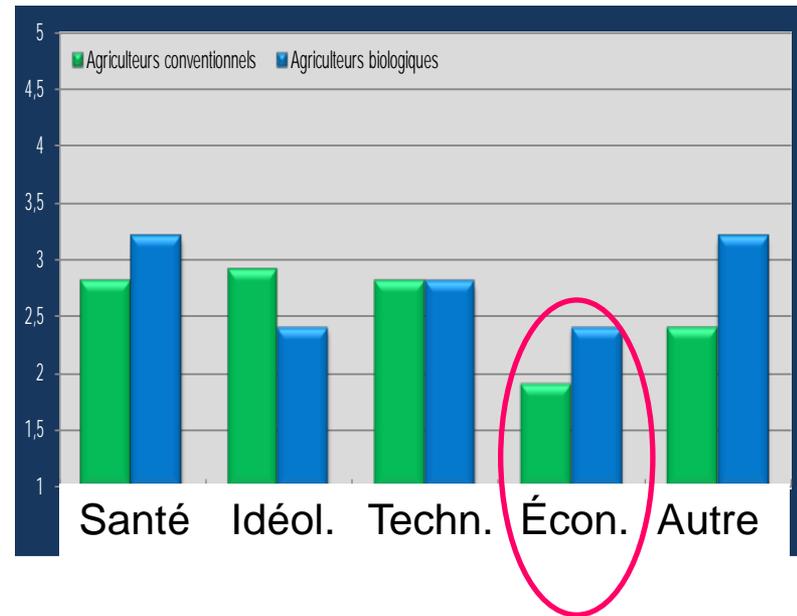
	Agriculteurs conventionnels	Agriculteurs biologiques	Total
<i>Producteurs laitiers</i>			
Bretagne	120	37	157
Pays de la Loire	113	37	150
Total	233	74	307
<i>Producteurs de légumes</i>			
Bretagne	74	25	99
Total	74	25	99

Motivations à la conversion

LAIT



LEGUMES

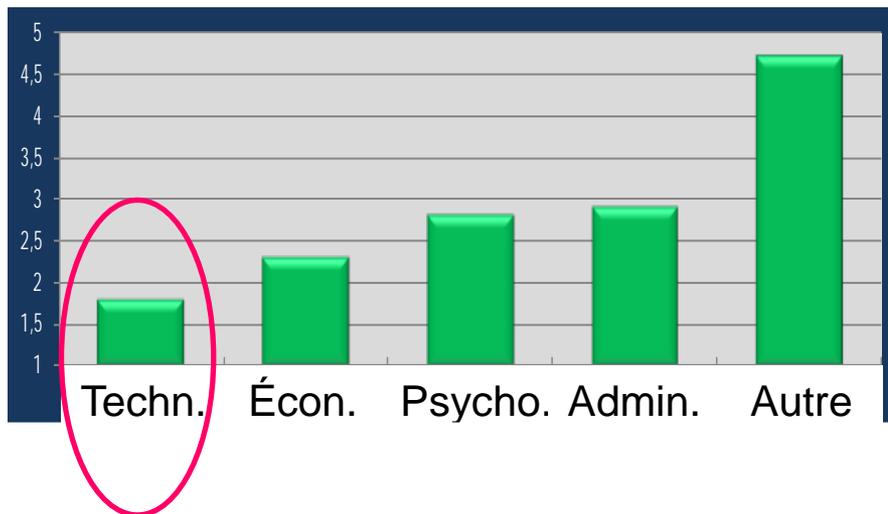


■ Conventionnels
■ Biologiques

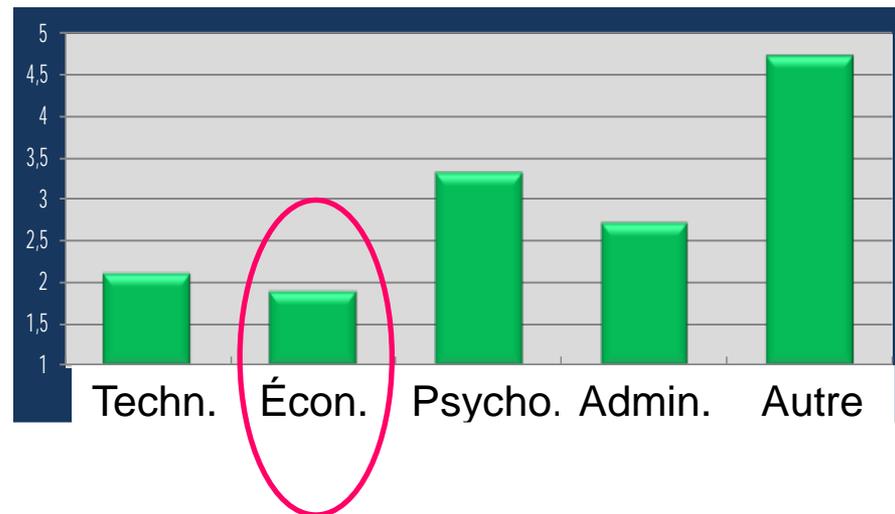
Bâtons les plus petits = motivations les plus importantes

Freins à la conversion

LAIT



LEGUMES

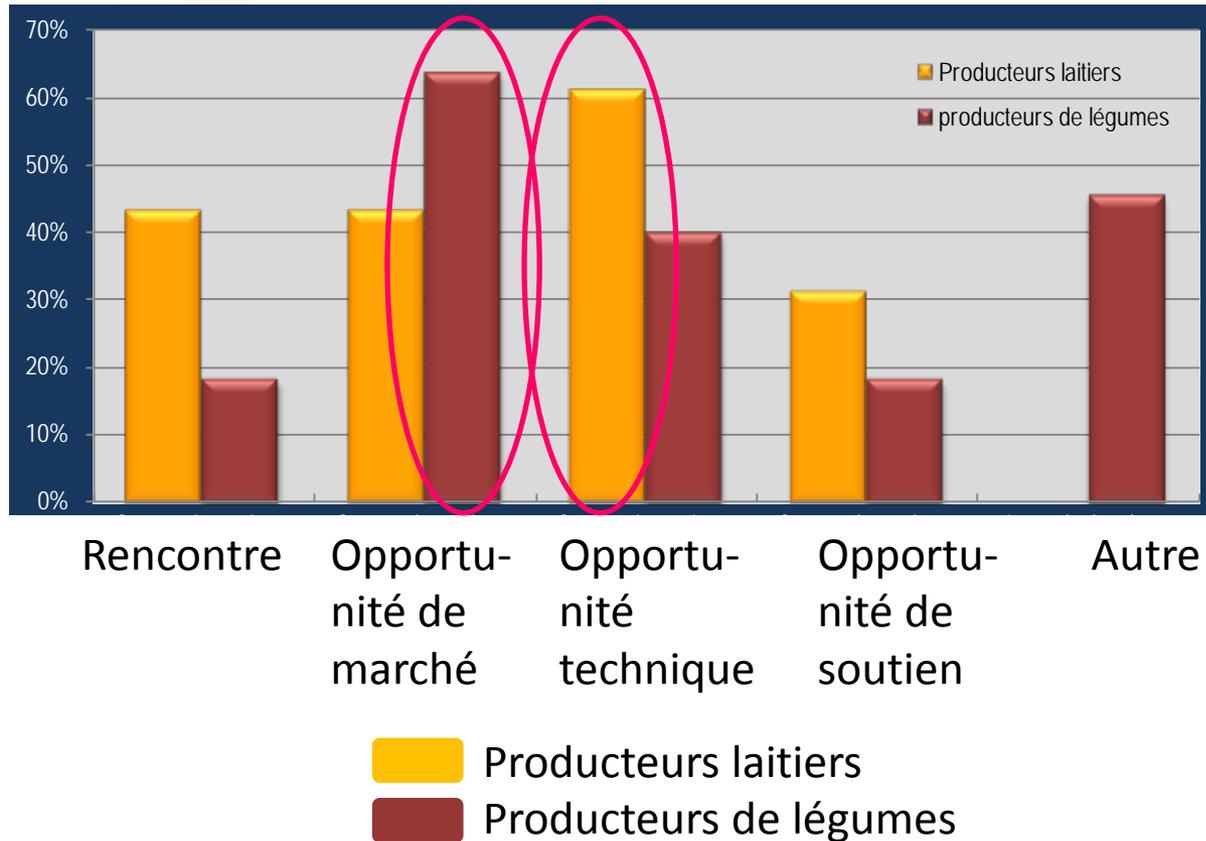


Conventionnels

Bâtons les plus petits = freins les plus importants

Déclencheurs de la conversion

AGRICULTEURS BIOLOGIQUES



Taille des bâtons = pourcentages de répondants d'accord

Déterminants de la conversion

❖ Echantillon concerné:

Exploitations laitières

Exploitations biologiques converties en 2009 ou 2010

→ 180 exploitations conventionnelles + 29 exploitations biologiques

❖ Décision de conversion ou non:

$Y = 1$ (si conversion) ou 0 (si maintien du mode conventionnel)

Objectif: mise en évidence des facteurs déterminant Y

❖ Analyse économétrique avec un modèle binaire (Probit)

Variables explicatives mesurées avant conversion, dont:

- **Efficacité technique** l'année avant conversion / observation (« ratio » de toutes les productions sur tous les facteurs de production; efficacité « des pratiques », c-a-d utilisation au mieux de la technologie existante)
- **EBE par vache laitière** l'année avant conversion / observation
- **Taux de changement de l'efficacité technique** sur les deux années avant conversion / observation

Déterminants de la conversion en t

	Signe	Significativité
Efficacité technique en t-1	+	***
EBE par vache laitière en t-1	+	***
Changement d'efficacité technique entre t-1 et t-2	-	***
Lait produit par vache en t-1	-	***
Nombre de vaches laitières par hectare de surface pâturable en t-1	-	***
Taux d'endettement en t-1		n.s.
Indicatrice = 1 si Membre d'un syndicat agricole avant t		n.s.
Indicatrice = 1 si Mesure agro-environnementale avant t		n.s.
Indicatrice = 1 si Existence de CUMA ou ETA pour l'AB avant t	+	***
Indicatrice = 1 si Exploitant pense que certains modes de production agricole sont dommageables pour l'environnement	+	***
Indicatrice = 1 si Exploitant pense que les produits phytosanitaires constituent un risque pour la santé	+	**
Indicatrice = 1 si une partie de la SAU est en zones humides		n.s.
pH du sol	-	***
Indicatrice = 1 pour l'année 2010		n.s.
Pseudo R2	0.70	
Pourcentage de bonnes prédictions	94%	

Conclusions

❖ Motivations économiques

❖ Différence entre les deux filières:

- ❖ Aspects économiques pris en compte par les producteurs **laitiers**, mais pas les facteurs principaux qui influencent la conversion: plutôt aspects idéologiques d'une part, mais surtout aspects **techniques**
- ❖ Aspects **économiques** tiennent une place majeure dans la décision de conversion des producteurs de **légumes**

❖ Facteurs influençant la décision de conversion ou non

- ❖ **Probabilité de conversion en t, plus importante si, sous mode conventionnel:**
- ❖ **Rentabilité élevée** en t-1
- ❖ **Efficacité technique élevée** en t-1
- ❖ Dégradation de l'efficacité technique entre t-2 et t-1: peut-être une conséquence d'une décision de conversion prise avant la date t-2 pour une conversion effective en t (changements de pratiques dès t-2)

Perspectives

- ❖ Améliorer les analyses statistiques en:
 - ❖ Testant la robustesse de nos conclusions sur **d'autres filières et régions**
 - ❖ Collectant des données structurelles et comptables sur une **période plus longue avant conversion** pour mieux analyser les facteurs déterminant la conversion
(prise de décision bien avant la conversion; ajustement du système avant conversion)
- ❖ Ce projet s'est essentiellement concentré sur l'étude des conversions à l'AB.
 - ❖ Il semble cependant important que des recherches complémentaires soient conduites sur la question de **l'installation** directe en AB.
 - ❖ Installation directe peut-être plus aisée que la conversion en cours de carrière; les installés constituent un public privilégié pour soutenir le développement de l'AB.