## DinABio 2013

# L'étalement des mises bas : un élément de sécurisation des systèmes ovins-viande biologiques productifs et autonomes?

S. Prache, H. Tournadre, M. Benoit, G. Laignel, N. Hostiou, J. Cabaret, B. Sepchat, M.T. Pellicer-Rubio, R. Botreau, D. Andueza

INRA, Depts Phase, SAE2, SA, SAD Centres Clermont-Fd et Tours



**AgriBio 3** 

Dynamiques de développement de l'AB pour une écologisation des territoires



- ✓ Evolution du contexte économique, des préoccupations environnementales et des demandes sociétales renforcent les enjeux autour des systèmes d'élevage herbagers agro-écologiques
- ✓ Combiner productivité animale et autonomie alimentaire, deux éléments déterminants du résultat économique et de l'empreinte carbone du système de production, mais qui sont en tension
- ✓ Comment combiner de manière optimale le niveau de performances animales et la part du pâturage dans l'alimentation des animaux et comment sécuriser des systèmes herbagers très autonomes face à des aléas climatiques, techniques et économiques?



Un système très autonome, mais sensible aux aléas Un système autonome, qui propose une pratique 'de sécurisation' face aux aléas

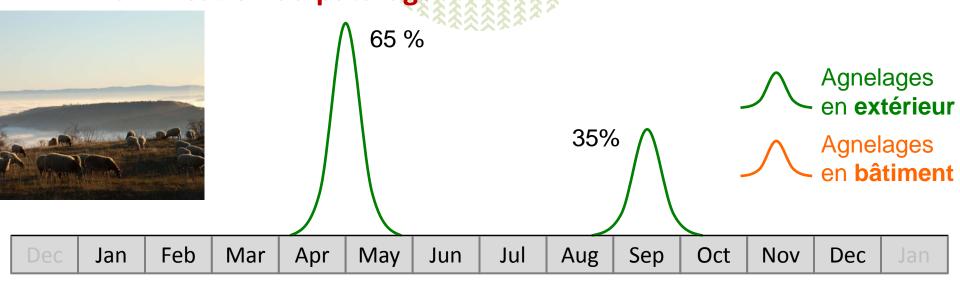
✓ Pression plus forte en AB, car les moyens sont + limités pour faire face à un aléa



- ✓ Coût des concentrés qui limite possibilités d'utilisation en cas d'aléa climatique.
- ✓ Limitation des traitements médicamenteux qui réduit marge de manœuvre face à un aléa sanitaire
- ✓ Interdiction traitements hormonaux, qui peut entraîner plus d'aléas de fertilité à contre-saison



# **Système Autonome :** Autonomie alimentaire par la maximisation du pâturage



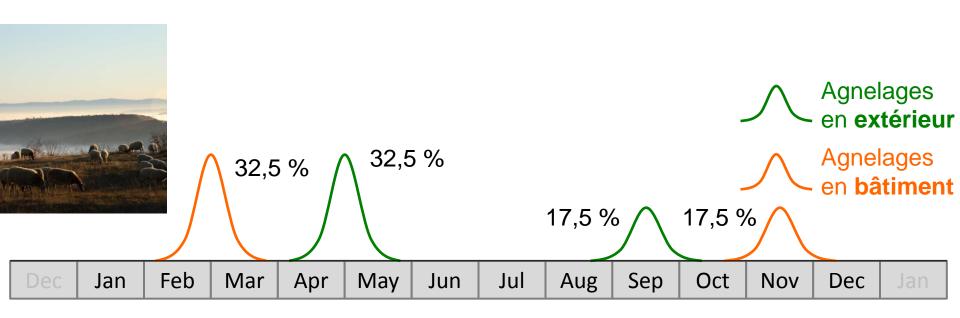
### Ajuster les besoins alimentaires aux disponibilités en herbe pâturée

Fin de gestation et lactation à l'herbe, pas de concentrés pour les adultes, très peu de stocks récoltés

Pics de besoins et de mise en marche des produits : conduite risquée / aléas (climatiques - production fourragère -, économiques - coût des intrants, prix de vente -, techniques - reproduction, santé -)



# Système Fractionné : Autonomie alimentaire et résistance aux aléas



### Répartir les besoins du troupeau au cours de l'année

2 périodes de mises bas en bâtiments, stocks récoltés pour la moitié du troupeau, concentrés aux adultes pour la moitié des mises bas

**Hypothèse : SF permettra** performances techniques et résultats économiques plus réguliers et supérieurs par sa capacité à atténuer les effets des aléas, mais moindre autonomie, complexité plus grande de pilotage (nb lots) et consommation énergie fossile plus élevée



**Conception** et expérimentation (*mise à l'épreuve du réel* pendant 5 ans) de 2 systèmes d'élevage *pour évaluer* leurs performances techniques, économiques, environnementales et de charge de travail

Echelle de la ferme, pas de l'animal

Prototypage: conception d'un prototype théorique que l'on met à l'épreuve

### Hiérarchie dans les objectifs

1°) respecter les deux objectifs majeurs

Combiner productivité animale et économies en intrants en optimisant la place du pâturage dans l'alimentation des animaux, ce qui permet également d'alléger leur empreinte carbone

2°) puis remplir d'autres critères de durabilité qu'il ne s'agit pas d'hypothéquer



### Chaque système

1 troupeau de 115 brebis de race Limousine 27 ha, 0.8 UGB/ha SFP

57% prairies naturelles dont 35% fauchables, 22% parcours, 14% prairies temporaires, 8% cultures (céréales/pois)





### Approche pluridisciplinaire

Modélisation

Evaluation ex-ante de la sensibilité à des aléas technico-économiques (Egeé, Sybel)

Simulation de la résilience face à des aléas techniques et de conjoncture

Performances zootechniques et qualité produits (UERT, Sybel)

Production fourragère, valeur des fourrages, gestion du pâturage (Sybel, Rapa)

Santé animale, notamment maîtrise durable du parasitisme (J. Cabaret, dept SA Tours)

Reproduction à contre saison sexuelle (M. T. Pellicer, dept Phase, Tours)

Organisation du travail en élevage (N. Hostiou, dept SAD, UMR Métafort)

Consommation énergie fossile et émissions GES à échelle de la ferme (Egeé)

Modélisation

Evaluation technico-économique et positionnement par rapport à élevages privés (*Egeé*)

Réseaux d'exploitations

**Evaluation multicritère (Sybel)** 

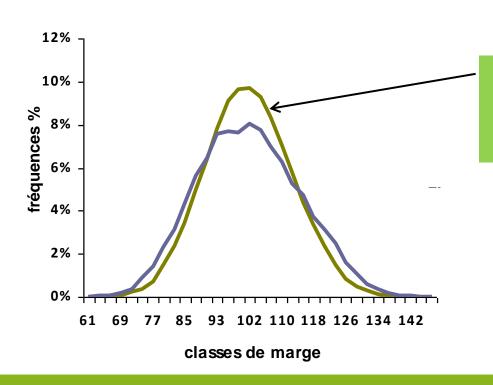


# Simulation ex-ante de l'impact de divers aléas sur le résultat économique

Logiciel OSTRAL, Egeé

Distribution de la marge brute par brebis pour des aléas simultanés sur 4 variables :

prolificité, mortalité agneaux, prix de vente kg carcasse et prix des céréales achetées



Système fractionné : meilleure stabilité de la marge brute



### Les aléas rencontrés jusqu'à présent...

Aléas climatiques 2011-2012: sécheresse printemps 2011, été 2012, froid printemps 2012

sécheresse printemps 2011, été 2012 Plus de concentré aux animaux (agneaux, agnelles de renouvellement et brebis), moindre récolte de fourrages en 2011

froid printemps 2012 (toxémies de gestation)



Surveillance accrue pour les fins de gestation à l'herbe, brebis rentrées en bergerie en fin de gest., début lact. avril 2012 (10-12j)

#### Aléas de réussite de la reproduction à contre saison 2009

14 premiers j de lutte en avril en bergerie à partir 2010

### Aléas de prédation et de mortalité en lien avec gestations et mises bas en plein air

Mortalité agneaux

Prédation, piégeages des prédateurs et pose de clôtures électriques

Mortalité brebis (sur le dos)

### Aléa sanitaire (chlamydiose) Syst fractionné avril 2012 (lien avec système?)

Fractionnement a permis de contenir mortalité



# Les pratiques déterminantes pour combiner conduite économe des troupeaux avec des performances élevées

Optimisation productivité animale et produit ovin	Autonome	Fractionné
-Réussite de la reproduction notamment à contre saison	VV	V
-Surveillance animaux aux périodes sensibles (toxémies, prédation)	V V	V
<ul> <li>-Adaptations de conduite (luttes d'avril en bergerie, rentrée bergerie en cas de coups de froid, piégeages et pose de clôtures anti-prédateurs)</li> </ul>	VV	V
-Tri des agneaux boucherie (éviter déclassements, décider d'un traitement)	VV	V V
Conduite économe, diminution des intrants		
-Répartition des mise-bas (65% printemps, 35% automne)	VV	VV
-Niveau de chargement adapté aux potentialités du milieu	VV	VV
-Engraissement des agneaux à l'herbe (71% en SA et 75% en SF) et maîtrise du parasitisme	v v	VV
-Fauches précoces dont une très précoce (qualité fourrages, repousses de qualité et 'propres'), légumineuses et céréales	vv	VV
-Tri des brebis en bergerie selon leurs besoins	V	VV
-Hivernage dehors pour brebis mettant bas en avril	V	V



# Syst. Fractionné : Travail plus lourd et plus complexe Plus de pointes de travail

### Syst. Autonome (2011):

- 3 lots en bergerie
- 3-4 lots dehors
- 2 mises bas, 2 luttes, 2 sevrages

### Syst. Fractionné (2011):

- 4-7 lots en bergerie
- 4-5 lots dehors
- 4 mises bas, 4 luttes, 4 sevrages

Complexité de la gestion du troupeau liée au nombre de lots d'animaux en syst. Fractionné. Plus de pointes de travail

Notamment complexité de la gestion du pâturage (parasitisme, surveillance animaux,...)

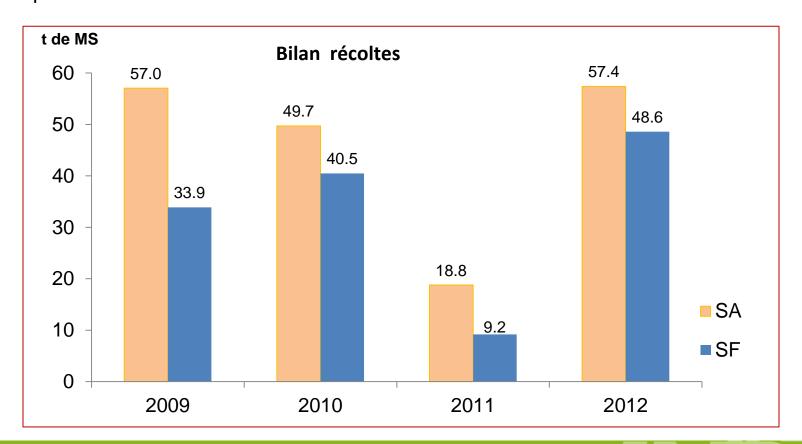
	Syst. Autonome	Syst. Factionné	
Travail d'astreinte	402 h/an	534 h/an	+ 33%
Travail de saison			
troupeau clôtures	10,5 j / an 10 j / an	16,5 j / an 10 j / an	+ 6 j, mais lié à demandes exp pesées et note état corporel



### Syst. Fractionné : ressource fourragère plus difficile à gérer

effectifs lots d'animaux plus petits pour des tailles de parcelles identiques, pression de pâturage plus faible,

plus de parcelles gardées pour pâturage, décision d'affectation des parcelles à la fauche plus difficile à prendre



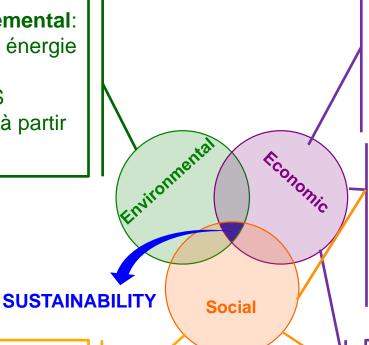
	Système autonome			Système fractionné							
	2009	2010	2011	2012		2009	2010	2011	2012		
Productivité numérique (agn/br./an)	132	126	143	136	134	134	143	165	141	146	meilleure fertilité et moindre mortalité
Consommation de concentrés/brebis	52	57	71	65	61	60	70	90	92	78	
Autonomie fourragère UF (%)	92	91	88	89	90	90	89	72	79	82	
Autonomie alimentaire UF (%)	95	95	95	95	95	95	94	80	86	89	
Total Produit ovin (€/brebis)	112	123	130	133	124	126	141	154	139	140	
Total Charges ovines (€/brebis)	39	40	53	63	49	41	47	85	84	64	Coûts de
dont alimentation (€/brebis)	22	26	37	34	30	25	33	71	56	46	production (concentrés, fourrages)
dont foin acheté (€/brebis)								25	9		supérieurs
dont concentrés achetés (€/br	.) 13	16	18	15	15	15	21	23	26	21	
Marge brute ovine (€/br.)	73	83	77	70	<b>76</b> CV:7	85 7%	94	70	55	<b>76</b> CV:23%	_

### **Evaluation multi-critère**

Les 3 piliers de la durabilité, mais sans être exhaustifs D'autres critères non mesurés, peuvent ils être estimés à partir des pratiques?

#### Impact environnemental:

- Consommation énergie fossile
- Emissions GES
- Autres critères à partir pratiques?



#### Marge brute de l'atelier ovin:

- Composantes de la productivité animale
- Composantes du produit et des charges
- Stabilité entre années

#### **Qualité produits:**

- Poids carcasse
- Conformation
- Etat engraissement
- % agneaux non classés AB
- Autres critères à partir pratiques?

#### **Conditions de travail:**

- Quantité
- Répartition
- Complexité

#### Santé animale:

- Taux de mortalité
- Charge parasitaire
- Nombre de traitements



### Conclusions

Meilleures performances techniques en système fractionné (en lien avec meilleure fertilité et moindre mortalité des agneaux et des brebis)

Mais plus grande difficulté de gestion du pâturage

Charge de travail supérieure

Coûts de production (concentrés, fourrages) supérieurs

Marge brute par brebis équivalente en moyenne, plus variable sur les 4 années en syst.fractionné



Verrous importants

Toxémies de gestation et prédation (syst productifs et herbagers)
Réussite de la reproduction à contre saison
Gestion du pâturage en lien avec parasitisme, qualité de l'herbe, nb de lots
Charge de travail (finesse de pilotage pour combiner productivité avec peu de concentrés)

→ Poursuite en 2013, fin avril 2014

