



Synthèse du Parcours

Dynamiques organisationnelles de l'AB

Dominique Barjolle (dominique.barjolle@fibl.org)

« Dynamiques organisationnelles de l'AB »

- › **Contexte**
- › **Les points cruciaux de tensions**
- › **Par session :**
 - › **Les acquis**
 - › **Les points en suspens**
 - › **Les difficultés**
 - › **Les questions de recherche**

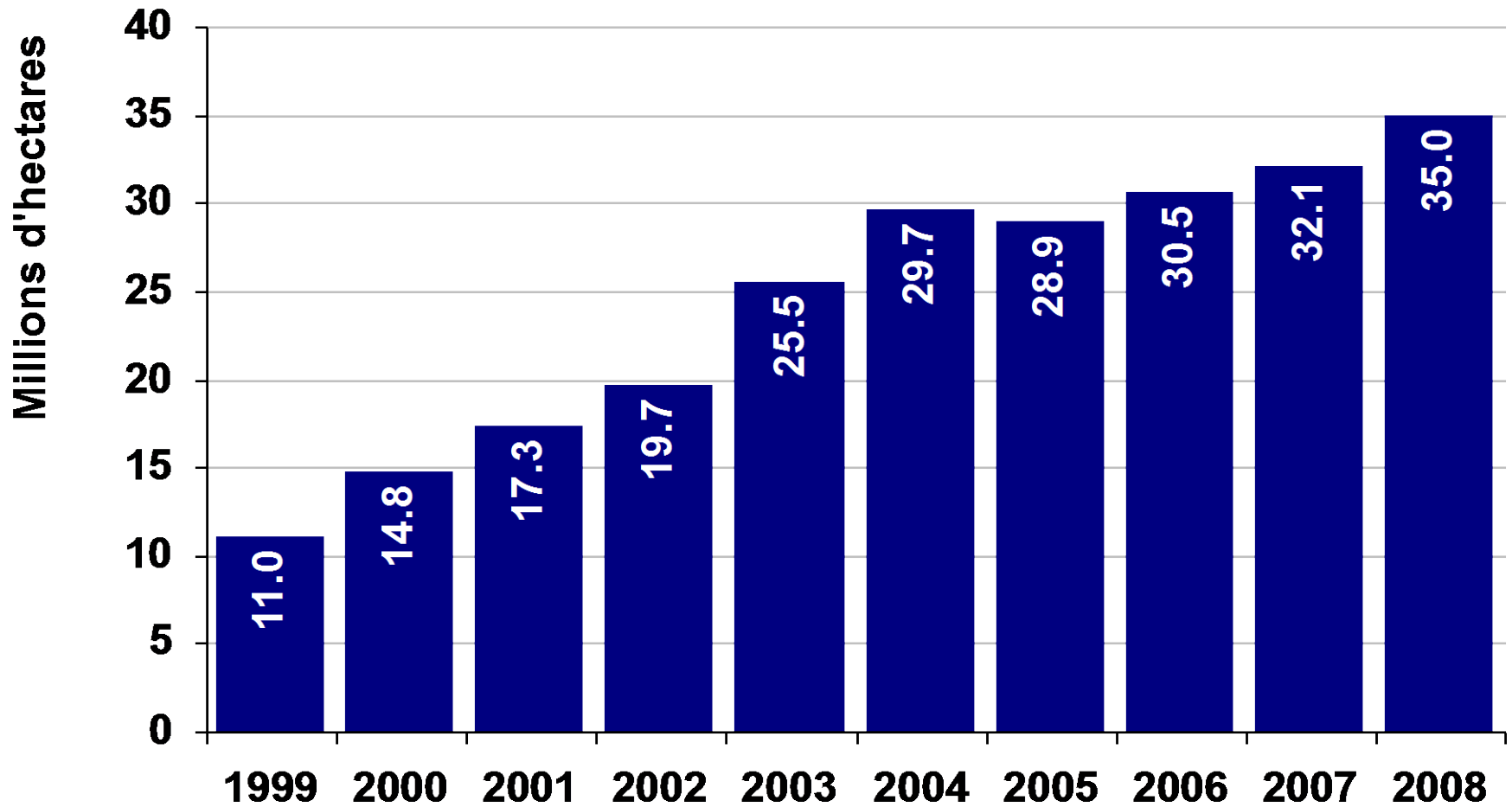
En réponse aux objectifs du colloque

- › Quels progrès/résultats/conclusions scientifiques majeurs ?
- › Quels sont les manques identifiés ? *et pourquoi ?*
- › *Comment peut-on y répondre et quelle démarche suivre ?*

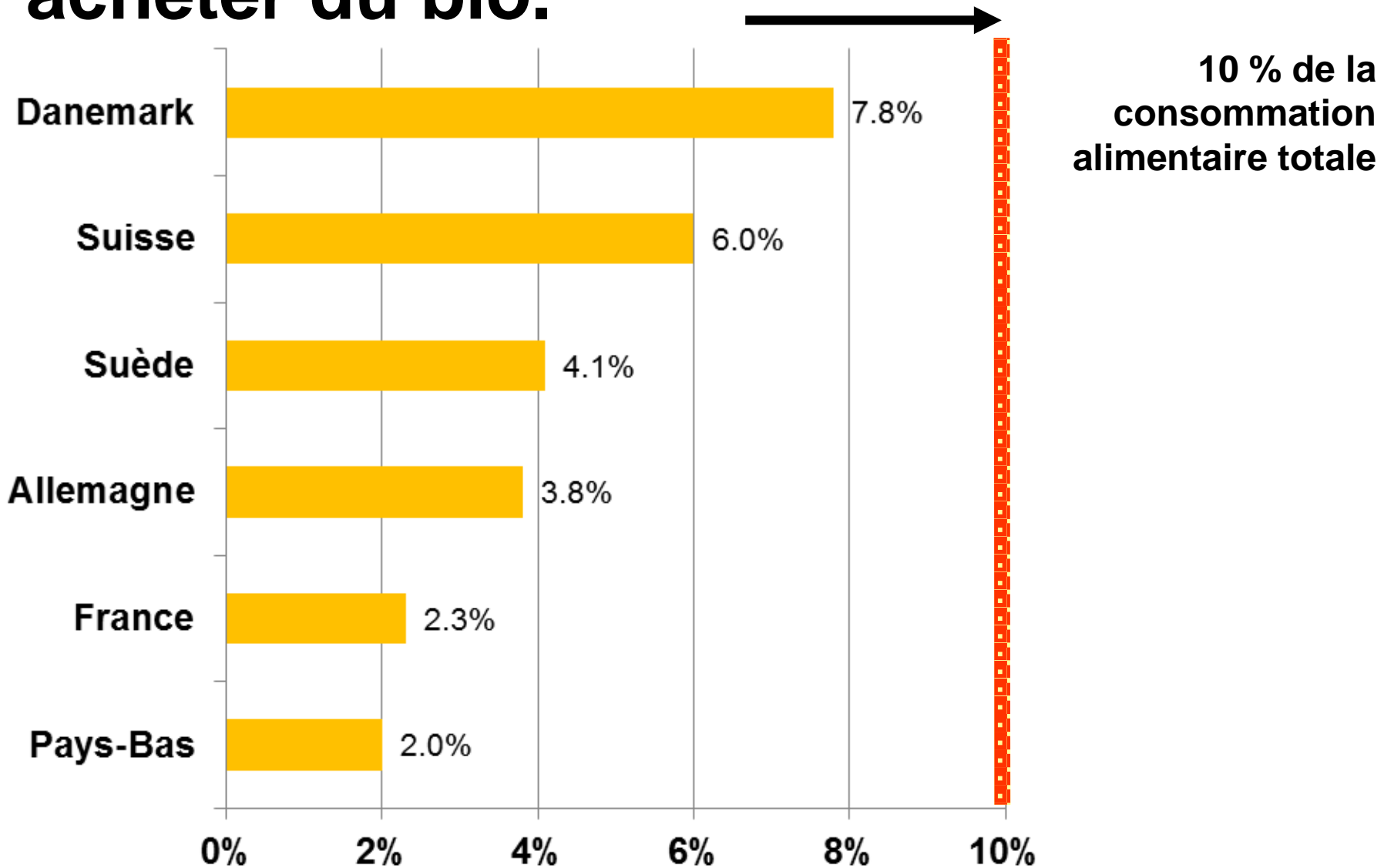
Contexte général

- › **Le BIO en forte croissance (+ 100 % en 5 ans)**
- › **Appui politique pour une transition écologique et pour l'AB**
- › **ITAB reconnu Institut Technique**
- › **INRA engagé pour la double performance économie-écologie avec des axes tels que:**
 - › **Progression de la productivité en BIO (agir sur les verrous techniques)**
 - › **Structuration des filières**
- › **La recherche se mobilise dans les grandes écoles et les universités, et s'internationalise (Programmes européens)**

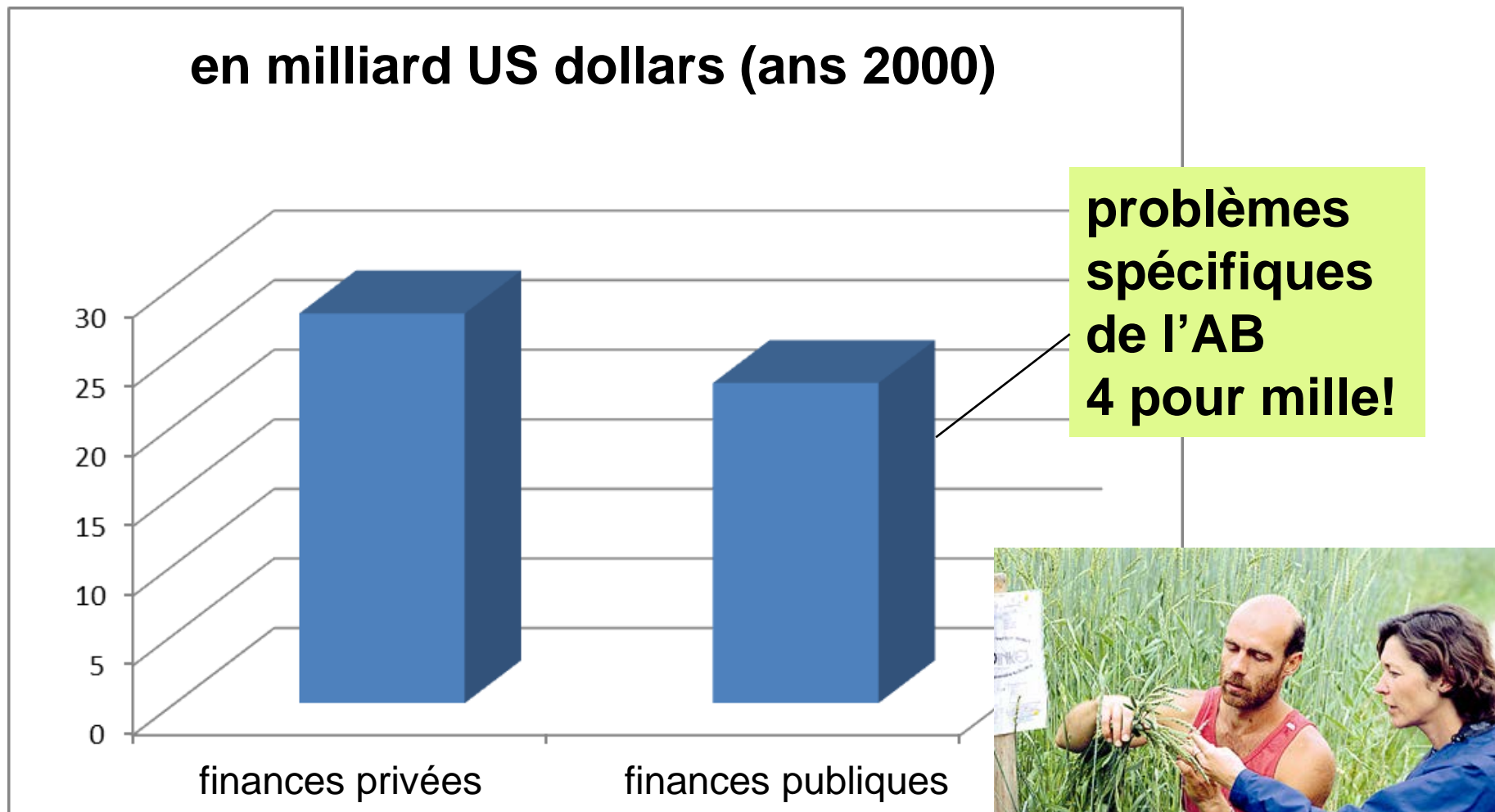
Développement de la superficie biologique dans le monde, 1999-2008



Les consommateurs continueront à acheter du bio.



La recherche appliquée sur les aspects spécifiques de l'AB n'est pas suffisamment financée



Les pas importants faits ces 20 dernières années

(vus de Suisse)

- › **Reconnaissance de l'AB dans les champs de recherche**
- › **Périmètre plus étendu des programmes sur l'AB (RMT, CASDAR, etc.)**
- › **Recherches appliquées qui répondent à des besoins de référence et d'accompagnement du développement des filières en AB**
- › **Le « réseau AB » a produit beaucoup de références, de données, de synthèses, des outils**
- › **Le réseau est consolidé et internationalisé**

Des tensions connues et reconnues

- › **Productivité+Compétitivite**
 - › vs. **Equité+Solidarité+Protection des ressources**
- › **AB**
 - › vs. **Agro-écologie**
- › **Conventionnalisation**
 - › vs. **Niche**
- › **Recherche dédiée**
 - › vs. **Aspects BIO dans recherche généraliste**
- › **Recherche locale et participative**
 - › vs. **Recherche globale**
- › **Recherche avec séries longue durée et gros panels**
 - › vs. **Recherche sans données représentatives**
- › **Objectifs de publications (indexées)**
 - › vs. **Objectifs d orienter la recherche sur les besoins des porteurs d enjeux**

Session 1: Dynamique des Filières et des Territoires

› Les acquis

- › Programme de développement / d'accompagnement de développement de certaines filières
- › Les verrous techniques / organisationnels / logistiques sont bien identifiés
- › Les recherches prennent en compte la diversité, au-delà de la production de « modèles »
- › Les écueils de la « conventionnalisation » sont bien identifiés, et la recherche travaille à les lever

› Les points en suspend

- › Articulation recherche / accompagnement / diffusion
- › Coûts et prix : différents modèles d'exploitations

Les difficultés

- › Poser les questions de manière scientifiquement intègre et en respectant les **sensibilités professionnelles**
- › **Formulation des questions de recherche** pluri- voire trans-disciplinaires (FNAB)
- › Travailler en programmes avec **partenariats multiples** (Tous)
- › **Horizons de temps** souvent plus courts que les contraintes posées par les questions de recherche (Tous)
- › Appréhender les filières avec des **approches renouvelées** (Chazoule, ISARA)
- › Pouvoir **tracer les sources d'innovations** portées par les professionnels (individuels ou collectifs) (Bedoussac, INRA)

Les questions

- › Raisonner les **périmètres pertinents pour l'autonomie**
 - › Logiques de développement de l'AB – Trouver des réponses économiquement viables à l'échelle de l'exploitation et des territoires dans le respect des principes fondamentaux de l'AB
- › Changements d'échelle , Dimensions « Secteurs » et « Territoire » → **Gouvernance (OEPB)**
 - › Interroger les risques du changement d'échelle, et proposer un cadre d'analyse et un plan d'actions aux différents niveaux territoires et filières
 - › Identifier les verrous organisationnels-clefs et produire des références opérationnelles pour les professionnels
 - › Travailler en maillage régions/secteurs et balayer les points cruciaux qui peuvent être différents selon les secteurs (cf. Guyomard, INRA)
- › Investissements massifs à faire en recherche pour lever les verrous complexes et interconnectés

Session 2 : Trajectoires et conversion

- › **Les acquis**
 - › **Les motivations et freins individuels**
 - › **Les approches qualitatives, mais aussi économétriques**
 - › **Outils d'accompagnement des conversions**
- › **Les points en suspend**
 - › **Autres échelles de raisonnement sur la progression de l'AB (territoires / sectorielles / pilotées par l'aval)**
 - › **Elaboration de recommandations de politiques publiques**

Les difficultés

- › Comprendre les **complexités** institutionnelles, régionales, territoriales, logiques des porteurs d'enjeux (Allaire, INRA)
- › Adresser des problèmes cruciaux mais très pointus en intégrant les **enjeux globaux et les questions de société**, y compris les conflits de valeurs et d'intérêts (positionnement du chercheur : jusqu'où s'engager POUR ou CONTRE)
- › Dépasser le cadre des analyses des trajectoires individuelles pour **poser des recommandations** de pratiques d'accompagnement
- › Mettre en **réseau** des recherches isolées **sans financement** de programme

Les questions

- › **Articuler « Agriculteurs » « Réseau d'acteurs » et « Territoires » pour comprendre les dynamiques de conversion**
 - › **Comprendre et outiller les acteurs AB dans leurs actions à l'échelle des territoires – bassins de vie et bassins de production - (pour mobiliser les politiques publiques)**
 - › **En prenant en compte les dynamiques temporelles dans les outils d'analyse et d'accompagnement**
- › **Travailler avec et sur « l'aval », en dépassant la contrainte de données quantitatives pas/peu disponibles**
- › **Cohérence entre les Signes de Qualité (un travail à faire en partenariat Recherche-Porteurs d'enjeux- INAO)**

Session 3 : Références et transmission des savoirs

› Les acquis

- › Triple dimension : connaissances / dispositifs / transmission
- › Démarches participatives bien ancrées
- › Références pour l'action sont produites, disponibles et diffusées (manque parfois le dernier échelon : vers l'agriculteur)
- › Les pièges de la croissance du secteur (on augmente la productivité aux dépens de l'autonomie fourragère)

› Les points en suspend

- › Articulation des savoirs de différentes sources
- › Portail national d'informations – Gestion des informations – (Abiodoc)

Les difficultés

- › **Hiérarchisation des priorités** dans les actions de recherche finalisée : Concevoir / Gérer / Agir avec des moyens – trop – limités (Le Pichon, GRAB)
- › Analyser pour agir à **court terme** mais aussi contribuer à formuler les questions de recherche transversales à **long terme** (Le Pichon, GRAB)
 - › Etablir les programmes à long terme ... sans perspectives de programmes de long terme
- › **Echanges de savoirs entre les agriculteurs** difficiles à appréhender
- › Poser des **analyses et diagnostics prédictifs et non normatifs**
 - › (la tendance à faire une projection subjective orientée par les modèles « gagnants » peut induire des biais bien connus en agriculture conventionnelle – ne refaisons pas les mêmes erreurs en AB)

Les questions

- › **Un portail national pour la transmission des connaissances**
- › **Extrapolations des données en restant pertinent**
 - › **Contextualisation / Généralisation**
- › **Place des agriculteurs dans les programmes de recherche**
 - › **Changer radicalement de posture en coconstruisant avec les agriculteurs, les acteurs des territoires et des filières, (et la société civile, etc.)**
- › **Type de connaissances – Innovation**
- › **Niveau pertinent de l'analyse des références**
 - › **Local / régional / national / européen (EIP)**
- › **Modalités de la transmission des savoirs**
 - › **Etat préhistorique des modalités de transmission – co-construction en tant que moyen de transmission – partages après les projets, sur les leçons après projet.**
 - › **Entre pairs – Entre différents types acteurs (rôle charnière des acteurs multi-postures)**

Conclusions

- › Des changements **radicaux** dans l'agriculture sont nécessaires.
- › Les producteurs de matières premières deviennent des managers des agroécosystèmes.
- › Les chercheurs deviennent des acteurs partenaires du réseau de connaissances
 - › **Charte des chercheurs « AB »**
- › L'agriculture biologique est une (ou même **la**) Boîte à Outils pour opérer le changement radical.
- › Oublions donc la langue secrète et ésotérique !

Recherche *on farm* et participative

