



# Élevage bovins allaitants biologique du Massif Central :

## Analyse des résultats technico-économiques

**Veysset P.<sup>1</sup>, Bébin D.<sup>1</sup>, Bécherel F.<sup>2</sup>**

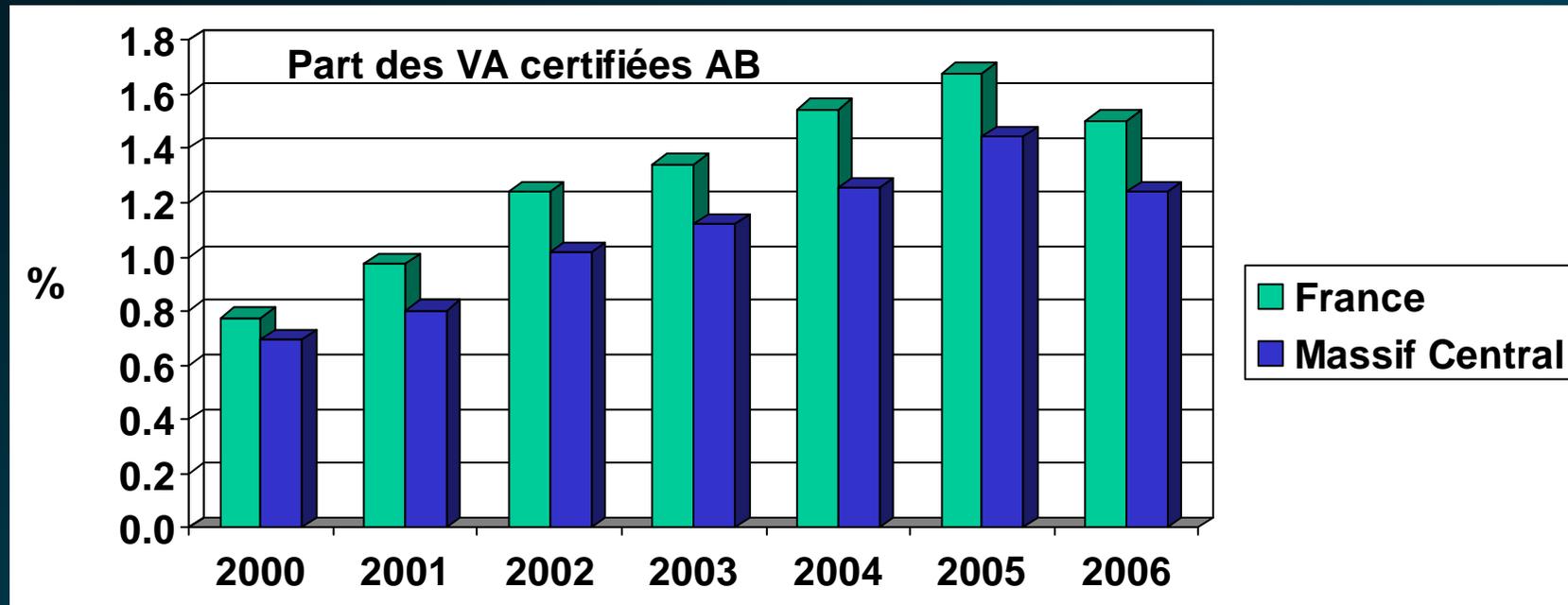
<sup>1</sup> INRA, Unité Économie de l'Élevage UR506, Clermont-Theix

<sup>2</sup> Institut de l'Élevage, Service Actions Régionales Centre Massif Central, Limoges

# Introduction

- 33 % des vaches allaitantes européennes sont françaises (France : 4,14 M. VA et 3,88 M. VL)
- Le Massif Central représente 13,5% de la SAU, 27% de la STH nationale et détient 31% des VA
- Massif Central : zone herbagère défavorisée tournée vers l'élevage extensif d'herbivores

# Introduction



- En 2006, 62 000 VA AB dont 16 000 dans MC . Part de VA certifiée AB : 1,5% au niveau national, 1,2 % Massif Central (2,7 % Bretagne, 2,4 % Pays de Loire).

⇒ **Conversion plus difficile dans les zones herbagères défavorisées ?**

# Objectifs - Moyens

- Encourager et accompagner les conversions
  - Mieux connaître le fonctionnement des systèmes Bovins Allaitants AB
  - Capitaliser des références technico-économiques
- ⇒ Mise en place d'un réseau de fermes de références bovins allaitants AB (réseau IE/CA et INRA LEE)
- 22 exploitations en 2004
  - dont 13 exploitations en échantillon contant 2001-2004
- ⇒ Comité de pilotage coordonné par le Pôle Scientifique AB Massif Central



# Caractéristiques moyennes des exploitations

	22 AB 2004	Socle Nat. 2004	13 AB 2001-04
Unités Main d'Oeuvre	1,70	1,80	1,77
SAU (ha)	121	124	130
Vaches Allaitantes	59	70	58
UGB Bovins	101	115	108
<b>SAU / UMO</b>	<b>71,2</b>	<b>68,9</b>	<b>73,4</b>
<b>UGB / UMO</b>	<b>59,4</b>	<b>63,9</b>	<b>61,0</b>
<b>Chargement</b> (UGB/ha SFP)	<b>1,00</b>	<b>1,28</b>	<b>1,01</b>

# Assolement et fourrages

- Surface fourragère = 87 % de la SAU
- Céréales et mélanges céréales/protéagineux : 17% de la SAU en Charolais, 4,9% en Aubrac
- Herbe  $\approx$  100 % de la SFP
- Prairies temporaires > 50% des surfaces en herbe
- Foin = 80% des stocks, Enrubannage = 20%

	2001	2002	2003	2004	Moy
Rdt foin (T.MS/ha)	3,20	2,98	2,75	3,76	3,16
T.MS récoltées/UGB	1,8	1,8	1,3	2,0	1,7
T.MS achetées	0	0	16	7	/

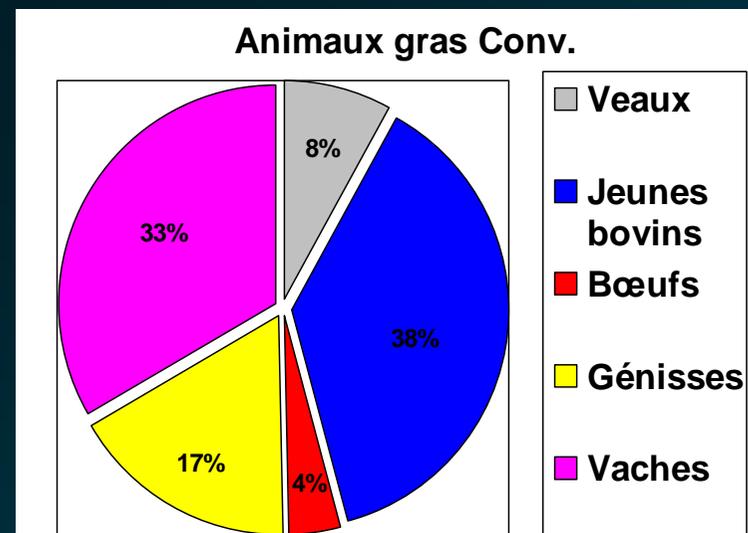
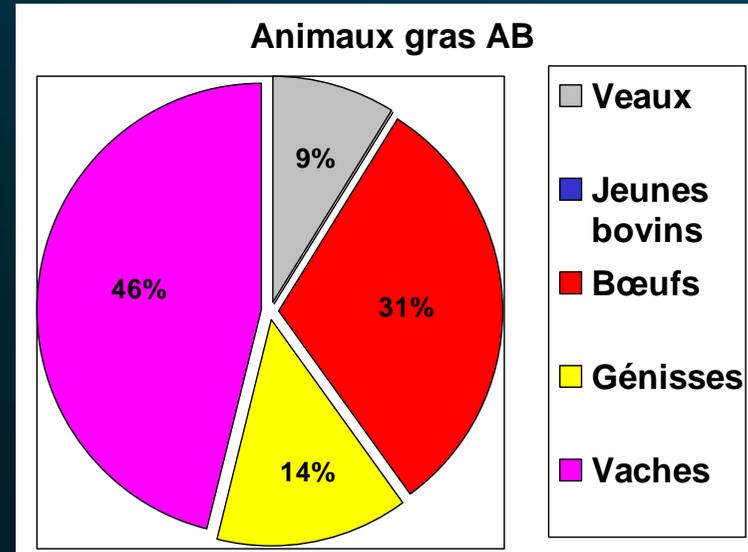
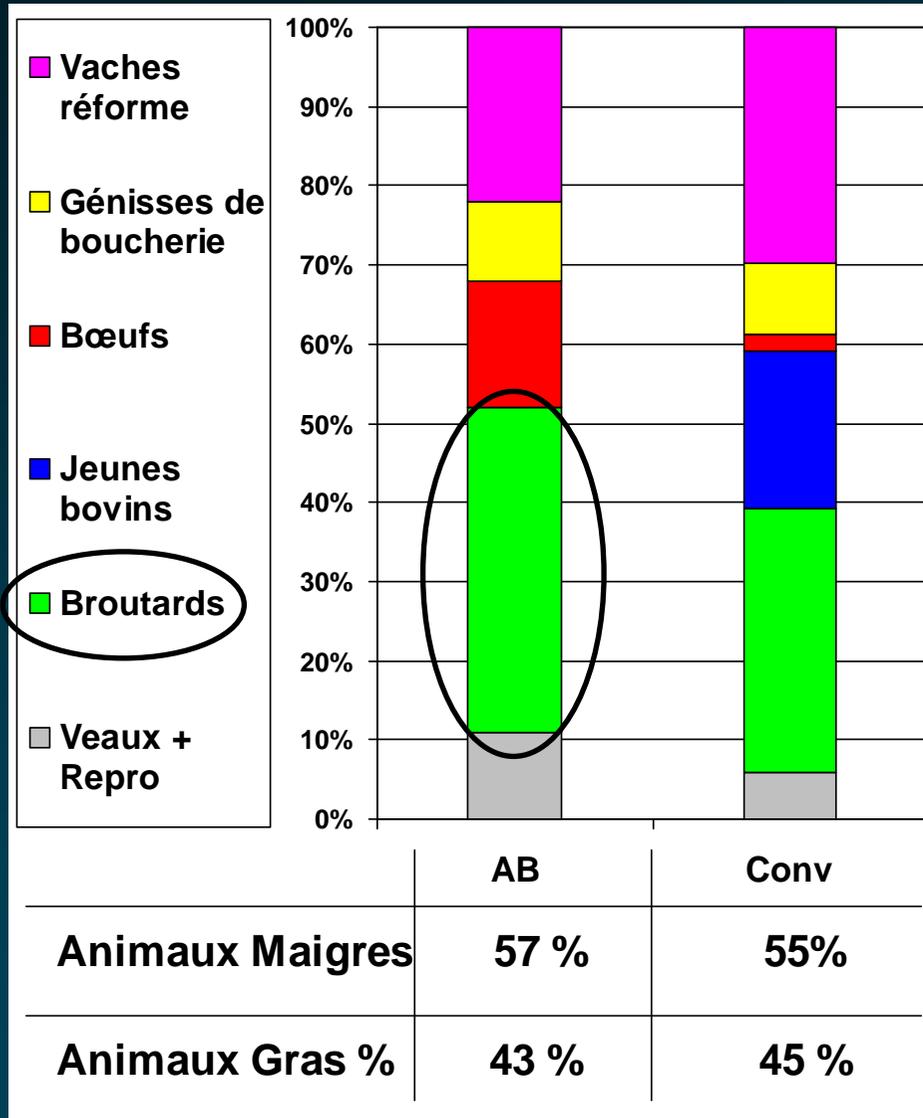
# Alimentation, concentrés

	22 AB 2004	Socle Nat. 2004	AB/Conv. (%)
<b>Kg concentrés/UGB</b>	<b>470</b>	<b>700</b>	<b>- 33</b>
<i>dont achetés</i>	<i>141 (30%)</i>	<i>350 (50%)</i>	<i>- 60</i>
Prix Cc acheté (€/kg)	0,34	0,22	+ 55
Prix Cc prélevé (€/kg)	0,18	0,10	+ 80
<b>Prix moyen Cc (€/kg)</b>	<b>0,22</b>	<b>0,16</b>	<b>+ 37</b>
Autonom. fourragère	90 %	82 %	+ 10
<b>Autonom. alimentaire</b>	<b>97 %</b>	<b>90 %</b>	<b>+ 8</b>

	22 AB 2004	Socle Nat. 2004	AB/Conv. (%)
Taux gestation (%)	93	95	- 3
Mortalité veaux (%)	7	8	- 12
Prod. Numérique (%)	87	88	- 1
Intervalle vêt.-vêt. (j)	378	377	=
Taux renouvellement	23	23	=
UGB/vache	1,71	1,64	+ 4
<b>Kg viande prod./UGB</b>	<b>250</b>	<b>298</b>	<b>- 16</b>
Prix kg produit (€/kg)	2,26	2,08	+ 9

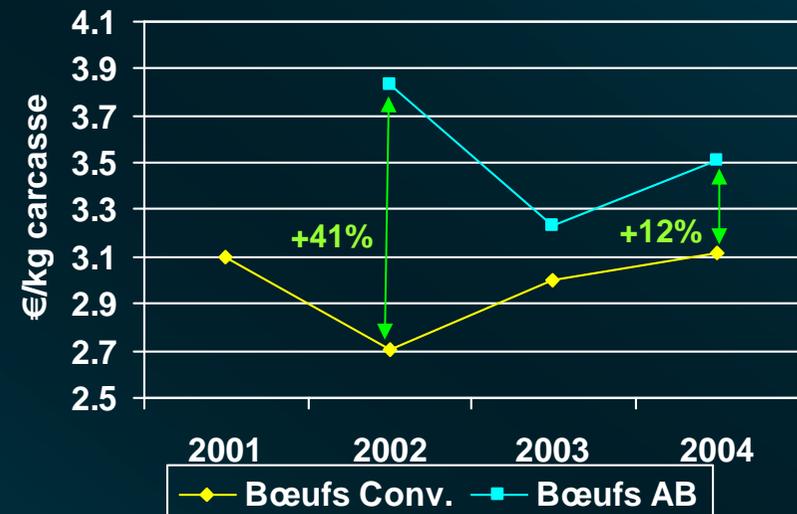
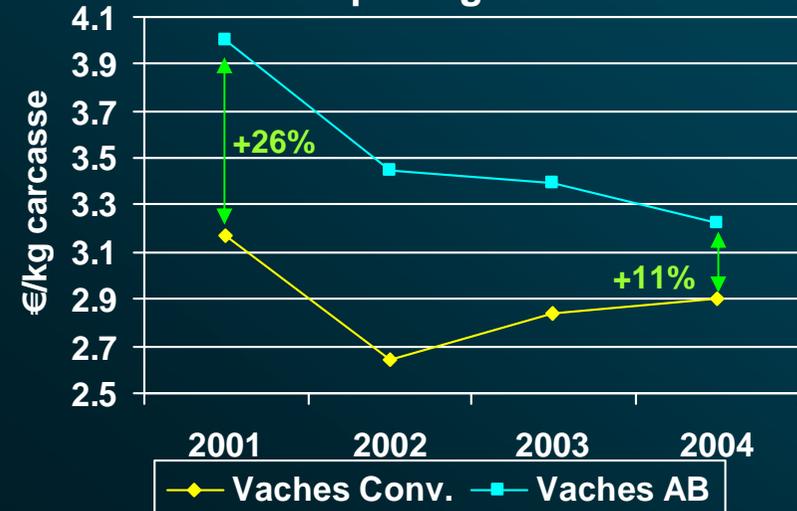
Résultats zootechniques stables de 2001 à 2004

# Animaux vendus



- Animaux vendus : 71% sans SOQ, 5% LR, 24% AB (15% en 2003)
- Vente directe : 22% du marché viande bio (0,8% du marché viande bov. total)
- Plus-value AB sur kg de carcasse : +10 à +40%. Fortes fluctuations.
- Plus-value globale sur tous les kg produits : +9%
- Fort besoin de structuration de filière (UNEBIO)

Evolution prix kg carcasse



# Marges brutes bovine et SFP

	22 AB 2004	Socle Nat. 2004	AB/Conv. (%)
Prod. Bovin (€/UGB)	906	1 000	- 9
<i>dont aides</i>	317 (35%)	300 (30%)	+ 6
Charges du troupeau	203	260	- 22
<i>dont vétérinaire</i>	22	60	- 63
<i>dont concentrés</i>	95	120	- 21
Charges SFP (€/ha)	57	95	- 40
Aides SFP (€/ha)	95	/	
MB Bovine (€/UGB)	660	640	+ 3
MB SFP (€/ha)	730	830	- 12

# Résultat courant

	22 AB 2004	Socle Nat. 2004	AB/Conv. (%)
Prod. Global (€/ha)	1 095	1 394	- 21
<i>dont aides</i>	<i>490 (45%)</i>	<i>536 (38%)</i>	- 9
Ch. Opération. (€/ha)	260	404	- 36
<i>Ch. Opé/Produit (%)</i>	<i>24</i>	<i>29</i>	- 17
Ch. Structure (€/ha)	605	689	- 12
EBE (€/ha)	480	530	- 9
<i>EBE/Produit (%)</i>	<i>44</i>	<i>38</i>	+ 16
Rés. Courant (€/ha)	252	300	- 16
Rés. Courant (€/UMO)	18 060	19 900	- 9
Aides totales/RC (%)	194	179	+ 8

# Variabilité des résultats

	SAU/ UMO	Prod/ ha (€)	C.Opé /ha (€)	EBE/ Prod	RC/ ha (€)	RC/ UMO
Naisseurs	79	1 090	233	46	268	18 300
Naisseurs-Engrais.	92	1 160	288	41	256	20 600

- Naisseurs-engraisseurs + productifs à l'ha
- Charges opérationnelles NE > N
- Efficacité économique N > NE
- Revenu /ha et /UMO des systèmes N ≈ NE

# Variabilité des résultats

	SAU/ UMO	Prod/ ha (€)	C.Opé /ha (€)	EBE/ Prod	RC/ ha (€)	RC/ UMO
Aubrac	60	1 150	337	40	198	11 900
Limousin	79	1 180	257	43	257	20 260
Charolais	105	1 094	249	43	278	29 280

- Charges opé. Aubrac > Limousin et Charolais (achat concentrés)
- EBE/Produit Aubrac < Limousin et Charolais
- 4 Aubrac /5 n'engraissent pas : concentrés cher et peu de potentiel VD
- RC/UMO Aubrac < Charolais : effet taille

# Conclusions

- Système de production bovins allaitants AB, productivité des vaches, santé du troupeau = COMPATIBLE
- Autonomie alimentaire : une nécessité économique (coût des concentrés)
- Plus-value sur le prix de la viande : une nécessité économique (moindre productivité des surfaces, *rémunération des aménités*)

# Conclusions

- Exploitation polyculture élevage = autonomie alimentaire, équilibre SFP/Cultures (autonomie N), engraissement animaux et/ou vente cultures possibles
- Exploitation herbagère en zone défavorisée = quelle marge de manœuvre ?

⇒ Structuration de la filière viande AB

⇒ Soutien à l'élevage AB en zone défavorisée