



# Restitution des ateliers

**A – Organiser le développement de l'AB**

**B – Redéfinition de la notion de performances en AB (et enjeux)**

**C – Gestion intégrée de la santé animale et végétale, alimentation et autonomie**

**D – Gestion intégrée de la santé et performances productives en viticulture**



Séminaire 2  
07 octobre 2014

# Atelier A

## Organiser le développement de l'AB

- 3 manifestations d'intérêt
  - ALECAPAB : potentiel du développement des cultures céréalières (rendement et variabilité) en AB et cycles minéraux
  - BIOSERV : répartition spatiale de l'AB et services écosystémiques
  - BIOSPAS : modélisation des régulations naturelles pour la construction de paysages suppressifs
- Des besoins spécifiques et de l'offre...
  - Données rotations, évaluation des scénarios, critères...
  - Economie (rendement -> revenu, chiffrage des SE)
  - Aide à la conception de scénarios de développement réalistes
- Des questions transversales
  - Informer les politiques publiques sur répartition territoriale
  - Changement d'échelle : de l'information, la donnée, l'observation à l'échelle micro à la connaissance et la décision à l'échelle macro...
  - Transfert et enseignement autour de fonctions biologiques (régulations naturelles...)
  - Eclairer les interactions entre acteurs, productions et territoires (complémentarités, redistributions...)

# Atelier B

## Redéfinition de la notion de performances en AB (et enjeux)

Débat autour de la terminologie : proposition de reformulation de la question initiale : quelles sont les dimensions/ critères qui devraient qualifier un système ?

Car performance :

- découpage du système : perte des aspects de cohérence - articulation et de complémentarité (échelles, ateliers);
- renvoie au cadre de la durabilité qui est formaté avec ses 3 dimensions, pas de cadre théorique établi, contours flous;
- se définit en référence à un autre système : besoin de s'émanciper de cette approche concurrentielle;
- normative ...

Comment veut-on qualifier le bio?

A différents niveaux (échelles de temps et d'espace), en considérant différents systèmes?

Comment on rapatrie de nouvelles dimensions d'évaluation à chaque fois que l'on gagne un degré de complexité (échelle, système(s))?

Quels critères pour renseigner les variabilités (plus fortes en AB?)

Quels critères évoquer ?

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| -Santé animale,                       | -Ancrage territorial   |
| -Santé humaine,                       | -Conso énergétique   |
| -Performance de produire sans antibio | -Fonctions biologiques du sol...                             |
| -Épanouissement (sens large)          | -Sans oublier les critères historiques : rdt, qualité eau... |

Notion de pondération : quels compromis entre critères et entre acteurs

# Atelier C

## Gestion intégrée de la santé animale et végétale, alimentation et autonomie

### Offre

- Articulation expés syt / expés analytiques / travail en fermes privées
- Systèmes diversifiés (propositions MI) ; et de dispositifs de LT
- Comment tracer les fondamentaux de la démarche (évolution du dispositif en gestion adaptative) : Réseau R2A2 (C.Ducrot..., Fondab)
- Rapprochement COPPECS, CUNIPAT : méthodologie d'enquêtes en fermes sur lien entre origine du conseil et pratiques mises en œuvre (élevage)

### Demandes

- Pilotage expé système
  - Pas à pas /prototype
  - Valorisation possible (adaptation du syst. pas à pas) ?
  - Traçage des décisions
- Diversité (et mixité)
  - Quels outils pour l'analyse (indicateurs adaptés...)
  - Quels assemblages (niveau d'intégration, ratio des espèces)
  - Raisons de l'abandon de ces syst ou non adoption (complexité, travail...)
- Nécessité d'étudier sur le long terme un certain nb de phénomènes (Quel dispositif/financement)
- Ouvrir les champs d'étude : choix du matériel (génétique) : quel écho/ utilisateurs, filières, consommateurs.
- Comment tracer les fondamentaux de la démarche (évolution du dispositif en gestion adaptative)

# Atelier D

## Gestion intégrée de la santé et performances productives en viticulture

- **Regroupement sur l'objet** d'étude pas forcément pertinent (vigne)
- Nécessité de prise en compte des questions liées à **la production et à la vinification**
- Rapprochement potentiel entre les manifestations d'intérêt :  
**identification des marqueurs de la qualité du vin AB**
  - Comparaison entre système contrôlé où on compare conventionnel/AB, et un réseau de vigneronns avec une diversité de pratiques
  - Méthode analytique pour caractériser des marqueurs (composés secondaires) de la qualité du vin AB
- Manque de modules **d'enseignement** spécifique sur l'AB en général + viticulture