



Eléments de synthèse

**Séminaire 1 - Cycle de séminaires de recherche et
recherche-développement sur l'Agriculture Biologique**



Eléments de synthèse

- Implication de l'INRA sur l'AB: quelle mise en mouvement?
- Une consolidation de l'investissement sur plusieurs questions prioritaires
- Un décollage lent de certaines thématiques
- Des lacunes paradoxales
- Une longue liste de questions issues du terrain
- Les suites du séminaire?

L'implication de l'INRA sur l'AB

- Analyse bibliométrique: L'Inra historiquement présent sur approches systémiques, les études rurales, la production végétale, l'élevage ; pas présent dans écologie et transformation des produits ; dimension alimentation peu explorée
- Ne pas regarder seulement les recherches dédiées à l'AB : l'AB cible des recherches, l'AB prototype
- Importance des recherches (non spécifiques) mobilisables par l'AB : l'AB bénéficiaire de recherche plus génériques

L'implication de l'INRA sur l'AB : quelle mise en mouvement ?

- Elargir le spectre des disciplines mobilisées
- Mieux s'insérer dans la communauté internationale
- Partager les connaissances et savoir faire mobilisables. Accroître le transfert (yc formation);
- Accroître la coordination avec acteurs de la R&D (ITA, FNAB, CA...)
- Mobiliser les Méta-programmes
- Projet d'Université virtuelle en agriculture biologique

- Attention à un soutien par appel à projet: compléter par des partenariats structurés : plateformes de recherche participative, avec financements pérennes ; UMT ...
- Comment favoriser un investissement de fond, un engagement long terme ? Quel message aux jeunes chercheurs pour qu'ils s'investissent dans l'AB ? Pas de financement de thèse ou post doc dans Agribio4.
- Quels moyens réels, combien d'ETP, quels postes nouveaux?

Une consolidation de l'investissement récent sur la diversité des systèmes AB, sur l'évaluation des performances, sur la conception de nouveaux systèmes

- **Priorités 1 (diversité et performances), 2 (co-conception de systèmes – exploitation et paysage) du CSAB : un développement réel déjà remarqué au colloque DinABio ; plusieurs MI**
 - L'alimentation animale 100% bio abordée par plusieurs projets
 - Santé végétale, mais aussi santé animale
 - Développement des approches au niveau paysage (services écosystémiques, modalités de gestion de paysages)
- **Plusieurs MI sur le conseil et l'accompagnement en AB, mais peu d'articulation avec formation.**

Un décollage lent de certaines thématiques

- Bio et sécurité alimentaire mondiale (1 projet)
- Peu de projets sur la transformation des produits bio (1) : Ambition du RMT Transfobio; Intégrer des partenaires de recherche dans RMT Transfobio
- Peu de projets (1 ou 2) avec vision intégrée de la relation entre production (transformation) et consommation. Au mieux dans les autres, prise en compte des problématiques d'aval dans des travaux sur la production; systèmes agri-alimentaires territorialisés absents alors qu'il y a des compétences à l'INRA, mais ne rentrent pas par les performances.

Des lacunes paradoxales

- **Elevage:**
 - Complémentarité animal-végétal : se développe à l'INRA, mais 1 seul dans les MI
 - Rien sur la sélection animale
- **Pas de proposition sur alternatives au cuivre**, alors que l'approche systémique de la santé végétale est bien présente
- **Politiques publiques favorables au développement de l'AB** : très peu de propositions dans les AMI (soutien aux filières, soutien à l'accompagnement). Rien sur la rémunération des aménités, rien sur l'efficacité / les modalités des aides au maintien ; sous produits dans des projets existants ?
- **La faible implication des sciences économiques et sociales** : un découpage de la question dans l'AO peu adapté aux problématiques de SHS ; le concept de performances peu adapté ; en faire un challenge

Une longue liste de questions issues du terrain

- Les espèces orphelines:
 - pas de sélection privée / publique sur de nombreuses espèces essentielles pour la diversification;
 - l'abeille
- Valeur marketing de l'éthique de production
- Semis direct en AB (agriculture de conservation et AB), biologie des sols
- Huiles essentielles, ...
- On pourrait faire une longue liste... mais comment la hiérarchiser?
- Des questions qui sont traitées par l'Inra mais pas forcément identifiées bio

Les suites de ce séminaire?

- **Avec l'enveloppe disponible, tous les projets ne pourront pas être financés** (Demande 3 fois supérieure au disponible). Au-delà de la sélection sur la qualité scientifique, sélection sur la pertinence
- **Des thématiques orphelines, des espèces orphelines**
- **Quelle stratégie de l'INRA ? Comment l'Inra va hiérarchiser ? Comment faire démarrer des recherches sur les thèmes des AMI non sélectionnées ? Sur les thèmes orphelins ?**
- **Les métaprogrammes** (Gisa, Smach, Did'it...) : financement de projets complémentaires ; quelles lacunes peuvent prendre en charge les MP ? Quelle contribution de l'AB à la dynamique des MP ? L'AB prototype, au cœur de la stratégie
- **Des ponts avec l'international**, parfois bien identifiés, mais à approfondir
- **Articulation entre Agribio4 et Casdar** : compléments de financements pour les partenaires de projets Agribio4
- **Comment échanger questions, savoirs et données ? Animation sur les aspects méthodologiques ?**